

О проекте постановления
Правительства Российской Федерации
На письмо Минстроя России
от 4 мая 2016 г. № 13288-АЧ/04

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия на проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения»

Министерство экономического развития Российской Федерации в соответствии с пунктом 26 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – Правила), рассмотрело проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения» (далее – проект акта), разработанный и направленный для подготовки настоящего заключения Минстроем России (далее – разработчик), и сообщает следующее.

Согласно пункту 1.5 сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта (далее – сводный отчет) основанием для разработки проекта акта является перечень поручений Председателя Правительства Российской

Федерации Д.А. Медведева от 26 октября 2015 г. № ДМ-П13-7296 по итогам XXIX заседания Консультативного совета по иностранным инвестициям в России от 19 октября 2015 г. (далее поручение ДМ-П13-7296, заседание Совета КСИИ соответственно).

В соответствии с пунктами 1.7 и 3.1 сводного отчета проектом акта предусматривается смягчение требований к составу и свойствам сточных вод, отводимых в централизованную систему водоотведения (далее – ЦСВ), установленных в целях предотвращения негативного воздействия сточных вод на работу ЦСВ, а также снижение финансовой и контрольной нагрузки на абонентов организаций водопроводно-канализационного хозяйства (далее – ВКХ).

Проект акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Разработчиком проведены публичные обсуждения уведомления о подготовке проекта акта в срок с 1 марта 2016 г. по 16 марта 2016 г., а также проекта акта и сводного отчета в срок с 20 марта 2016 г. по 24 апреля 2016 г.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте по адресу: <http://regulation.gov.ru/> (ID проекта: 02/07/03-16/00046659).

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта акта процедуры, предусмотренные пунктами 9 - 23 Правил, разработчиком соблюдены.

В соответствии с пунктом 28 Правил Минэкономразвития России были проведены публичные консультации по проекту акта в период с 11 мая 2016 г. по 20 мая 2016 г.

По итогам проведения публичных консультаций по проекту акта в Минэкономразвития России поступили позиции Рабочей группы по техническому регулированию и преодолению административных барьеров Министерства экономического развития Кировской области, Министерства экономики Удмуртской республики, Министерства строительства Калининградской области, Министерства топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области, Министерства строительства, архитектуры и

жилищно-коммунального хозяйства Чувашской республики, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Чеченской республики, Министерства экономического развития Иркутской области, Департамента экономики и развития предпринимательства Приморского края, Департамента финансов и экономики Ненецкого автономного округа, Департамента экономического развития Курганской области, Департамента жилищно-коммунального комплекса и энергетики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департамента экономики Ямало-Ненецкого автономного округа, Комитета экономики Волгоградской области, КСИИ, РСПП, ОАО «Сургутнефтегаз», АО «Мосводоканал», АО «Ростовводоканал», ООО «Сочиводоканал», ООО «Югводоканал», ПАО «Газпром», ООО «Юридический центр промышленной экологии», ПАО «Лукойл», Службы по государственному регулированию цен и тарифов Калининградской области, содержащие ряд замечаний и предложений в отношении предлагаемого проектом акта регулирования, учтенных в настоящем заключении, а также ряд предложений (прилагаются), подлежащих рассмотрению разработчиком в целях их учета.

Учитывая значимость вопроса регулирования проекта акта, а также широкий круг субъектов регулирования и разнополярность их позиций, 25 мая 2016 г. Минэкономразвития России проведено совещание с участием представителей разработчика, хозяйствующих субъектов и представителей организаций водохозяйственного комплекса, на котором обсуждались проблемы вводимого проектом акта регулирования. Результаты указанного совещания также учитывались при подготовке настоящего заключения.

По результатам рассмотрения проекта акта, сводного отчета, с учетом представленной участниками публичных консультаций по проекту акта информации Минэкономразвития России обращает внимание на наличие следующих замечаний к проекту акта.

1. Пунктом 3 проекта акта предлагается дополнить постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения» (далее –

Постановление № 406) пунктом 7, указывающим на то, что в период с 1 января 2019 г. снижение доходов организаций, осуществляющих водоотведение, по начисленной плате за негативное воздействие на работу ЦСВ по сравнению с такой платой, начисленной за 2015 год, связанное с изменением порядка расчета платы за негативное воздействие на работу ЦСВ, относится к *недополученным доходам* организации, осуществляющей водоотведение, и должно быть учтено при установлении тарифов на очередной период регулирования, следующий за периодом регулирования, в котором возникли недополученные доходы, в порядке, установленном пунктом 15 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных Постановлением № 406.

Согласно части 10 статьи 7 Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – 416-ФЗ) в случае, если сточные воды, принимаемые от абонента в ЦСВ, содержат загрязняющие вещества, иные вещества и микроорганизмы, негативно воздействующие на работу ЦСВ, абонент обязан компенсировать организации, осуществляющей водоотведение, расходы, связанные с негативным воздействием указанных веществ и микроорганизмов на работу ЦСВ, в размере и порядке, которые установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 644 «Об утверждении правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 644).

Согласно пункту 118 Постановления № 644 в случае если сточные воды, принимаемые от абонента в централизованную систему водоотведения, содержат загрязняющие вещества, иные вещества и микроорганизмы, негативно воздействующие на работу такой системы, не отвечающие требованиям, установленным пунктами 113 и 114 Постановления № 644, абонент обязан компенсировать организации, осуществляющей водоотведение, расходы, связанные с негативным воздействием сточных вод на работу централизованной системы водоотведения (далее - плата за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения), в порядке и размере, которые определены Постановлением № 644.

Учитывая изложенное, не представляется обоснованным отнесение платы за негативное воздействие на работу ЦСВ к недополученным доходам, а также распределение данной платы, связанной с прогнозируемым (но не реально совершенным) нарушением абонентами требований, установленных пунктами 113 и 114 Постановления № 644, между всеми абонентами путем включения ее в тариф на водоотведение (ввиду того, что тарифы устанавливаются едиными для всех абонентов).

Устанавливаемые тарифы должны обосновывать стоимость услуг водоотведения в ситуации, когда сброс осуществляется с соблюдением всех установленных требований, размер тарифа не должен зависеть от прогнозируемых нарушений абонентами установленных требований к сбросу сточных вод.

Кроме того, предлагается указать, что средства, полученные организациями ВКХ в виде платы за негативное воздействие сточных вод абонента на ЦСВ, используются целевым образом на внесение компенсационной платы за вред, причиненный сетям ЦСВ, и финансирование мероприятий, предусмотренных инвестиционной программой организации, осуществляющей водоотведение.

Обращаем внимание, что проектом акта не урегулирован вопрос о том, каким образом указанные поступившие от абонентов денежные средства в виде платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов водоотведения по составу сточных вод будут идентифицированы, как может быть обеспечено их целевое использование (на внесение компенсационной платы за вред, причиненный сетям ЦСВ, и финансирование мероприятий, предусмотренных инвестиционной программой организации ВКХ).

Таким образом, Минэкономразвития России считает целесообразным исключить пункт 3 из редакции проекта акта, а также предусмотреть в проекте акта требование, предъявляемое к организациям ВКХ, об обеспечении целевого использования средств, полученных организациями ВКХ в качестве компенсационной платы.

2. Подпунктом 6 пункта 4 проекта акта предлагается внести изменения в пункт 17 Постановления № 644, дополнив список прилагаемых к заявке документов,

копиями документов, подтверждающих подключение объектов абонента к ЦСВ, условия подключения (технологического присоединения), акт о подключении (технологическом присоединении) объекта, акт о промывке и дезинфекции внутримплощадочных и внутридомовых сетей и оборудования (в случае заключения договора холодного водоснабжения или единого договора холодного водоснабжения и водоотведения) или иные документы, а также баланс водопотребления и водоотведения подключаемого объекта в период максимального потребления с указанием целей использования холодной воды и распределением объемов подключаемой нагрузки по целям использования (на собственные нужды абонента, на пожаротушение, периодические нужды, заполнение и опорожнение бассейнов, прием поверхностных сточных вод), с указанием распределения общего объема сточных вод по канализационным выпускам (в процентах), положительное заключение государственной или негосударственной экспертизы, в случаях, когда проведение такой экспертизы необходимо в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Минэкономразвития России считает требование таких документов избыточным и предлагает оставить подпункт пункт 17 Постановления № 644 в действующей редакции либо дополнительно обосновать включение вышеуказанных документов.

3. Подпунктами 10 и 11 пункта 4 проекта акта предлагается введение авансовой системы оплаты за полученную холодную воду и услуги водоотведения. Также для разных категорий абонентов (в том числе и для бюджетных организаций) подразумевается дифференциация размера авансовых платежей. В соответствии с предлагаемыми изменениями абонент будет обязан внести аванс в размере 50% (30% для бюджетных и казенных учреждений) от стоимости объема воды и (или) сточных вод, потребленной (сброшенных) абонентом за предыдущий месяц до 18-го числа текущего месяца, при этом окончательный расчет с учетом авансового платежа производится до 10-го числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата. Если абонент при авансировании переплатил, то излишне

уплаченная сумма засчитывается в счет последующего платежа за следующий месяц.

Учитывая изложенное, проектом акта предлагается вместо ежемесячного разового платежа за фактически потребленные услуги ввести 2 платежа с последующей сверкой платежного баланса. При этом в случае переплаты возникают условия, когда часть средств, уплаченных в виде аванса абонентом, выводятся из его оборота и находятся на счету поставщика за еще не поставленные услуги.

Таким образом, в проектируемом регулировании наблюдаются следующие недостатки:

- часть оплаты производится не за фактические/потребленные услуги;
- возникают условия, когда часть средств, уплаченных в виде аванса абонентом, выводятся из его оборота на месячный срок;
- дополнительная нагрузка на бизнес при администрировании авансовых платежей и последующей сверки оплаты по итогам отчетного месячного периода;
- дополнительные риски штрафных санкций при нарушении более сложной системы оплаты (аванс, сверка, оплата, соблюдение сроков, отчетные финансовые документы, ресурсы по администрированию и т.п.), которые также могут способствовать возможным коррупционным проявлениям.

Аналогичные недостатки имеет регулирование, изложенное в пункте 11 проекта акта.

Кроме того, Минэкономразвития России обращает внимание разработчика на следующее.

В пункте 4 и 55 Сводки предложений, приложенной к проекту акта, разработчик, излагая свою позицию относительно замечаний, поступивших в процессе общественного обсуждения проекта акта, ссылается на то, что введение авансовых платежей в Постановление № 644 соответствует поручению Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича от 17 июня 2015 г. № АД-П9-3991 о внесении изменений в нормативные правовые акты в части синхронизации расчетов между ресурсоснабжающими организациями,

а также введения авансирования оплаты за коммунальные ресурсы государственными (муниципальными) учреждениями и казенными предприятиями.

Вместе с тем отмечаем, что указанное выше поручение направлено на синхронизацию расчетов между компаниями энергетики и в перечне нормативных правовых актов, подлежащих изменениям, Постановление № 644 не значится.

Таким образом, считаем целесообразным в проекте акта установить правовую конструкцию, аналогичную пункту 33 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2012 г. № 808, в соответствии с которым абоненты оплачивают полученную тепловую энергию (мощность) и (или) теплоноситель с учетом авансирования, если иное не установлено договором теплоснабжения.

Учитывая изложенное, считаем необходимым доработку подпунктов 10 и 11 пункта 4 проекта акта в соответствии с указанными замечаниями, а также учет аналогичных предложенных процедур в редакции пункта 5 проекта акта.

4. В подпункте 45 пункта 4 проекта акта предусмотрено изложение пункта 115 Постановления № 644 в новой редакции, согласно которой организация, осуществляющая водоотведение или очистку сточных вод, и абонент вправе заключить договор водоотведения (единый договор холодного водоснабжения и водоотведения), предусматривающий прием сточных вод с превышением требований, установленных приложением № 3 к Постановлению № 644 (по показателям, относящимся к технологическим показателям работы данных очистных сооружений, при условии, что согласно результатам технического обследования очистные сооружения могут быть дополнительно нагружены без ухудшения качества очистки сточных вод и эффективности обработки осадка сточных вод, с сохранением существующей возможности утилизации осадка сточных вод) (за исключением требований, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на канализационные сети). Стоимость услуг по такому договору определяется соглашением сторон.

Вместе с тем считаем целесообразным внести в формулировку указанного пункта следующие уточнения:

1) исключить указание на «показатели, относящиеся к технологическим показателям работы очистных сооружений», ввиду того, что такие показатели не определены;

2) уточнить запрет на заключение соглашения в отношении требований, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на канализационные сети, ограничив его только теми веществами, материалами, отходами и сточными водами, которые запрещены к сбросу в систему ЦСВ Приложением № 2 к Постановлению № 644.

Таким образом, подпункт 45 пункта 4 проекта акта нуждается в соответствующей доработке.

5. Подпунктом 47 пункта 4 проекта акта предусмотрено включение в Постановление № 644 пунктов 116.1-116.5.

5.1. Пунктом 116.3 проектируется порядок согласования или отказа в согласовании Плана. В отношении оснований для отказа в согласовании плана по достижению требований неясным остается следующее:

а) По каким критериям организация, осуществляющая водоотведение, будет оценивать результативность выполнения мероприятий, включенных абонентом в План?

б) Каким образом будут решаться спорные вопросы между абонентом и организацией, осуществляющей водоотведение, в случае, если последняя отказывает в согласовании Плана?

Отсутствие в проекте акта норм, регламентирующих вышеуказанные упущения, сопряжено с наличием рисков для абонентов.

Минэкономразвития России считает целесообразным доработать пункт 116.3 в соответствии с указанным замечанием.

5.2. Пунктом 116.4 устанавливается право абонента обратиться в организацию, осуществляющую водоотведение, с предложением о заключении соглашения, определяющего условия реализации плана по достижению требований, в том числе порядок осуществления контроля за реализацией плана и особенности

взимания платы за негативное воздействие на работу ЦСВ на период реализации абонентом плана по достижению требований.

При этом в проекте акта не предусматриваются какие-либо особенности взимания платы за негативное воздействие на работу ЦСВ.

Полагаем необходимым конкретизировать, что понимается под «особенностями взимания платы»: либо освобождение от платы, либо применение льготных условий к абоненту.

5.3. Согласно пункту 116.5 абоненты, допустившие неоднократное (два или более раза в течение календарного года) нарушение требований, установленных Приложением № 2 к Постановлению № 644, или допустившие неоднократное грубое нарушение требований, установленных Приложением № 3 к Постановлению № 644, а также указавшие в декларации о составе и свойствах сточных вод грубое нарушение требований, установленных Приложением № 3 к Постановлению № 644, обязаны утвердить План до 1 января 2019 г. В случае, если абоненты не утвердили План до 1 января 2019 г., а также в случае невыполнения такими абонентами мероприятий утвержденного Плана в установленные Планом сроки, начиная с 1 января 2019 года и до даты устранения нарушений, предусмотренных настоящим пунктом, к плате таких абонентов за негативное воздействие на работу ЦСВ, дополнительно применяется коэффициент 2.

Обращаем внимание, что фактически применение дополнительного коэффициента 2 в данной ситуации носит характер финансовой санкции за неисполнение абонентом определенных требований о достижении нормативных требований по предотвращению негативного воздействия на работу ЦСВ.

В связи с этим полагаем необходимым исключить указание на возможность применения дополнительного коэффициента 2 к плате за негативное воздействие на работу ЦСВ из пункта 116.5 Постановления № 644 в редакции проекта акта, ввиду того, что применение такого коэффициента не имеет компенсационный характер, направленный на компенсацию понесенных организацией ВКХ издержек, а имеет природу финансовой ответственности, - является штрафной санкцией, что должно регулироваться в рамках административной ответственности.

Кроме того, отмечаем, что подпунктом 51 пункта 4 проекта акта увеличиваются коэффициенты компенсации при первичном нарушении с 5 до 10, при повторном и последующих нарушениях в течение года по тому же показателю 10 и 25 соответственно.

Считаем целесообразным оставить поэтапное повышение Кк, изложив пункт в следующей редакции: «Кк - коэффициент компенсации, составляющий при первичном нарушении 5, при повторном нарушении в течение года с момента совершения предыдущего нарушения по тому же показателю - 10, при последующих нарушениях в течение года по тому же показателю – 25», ввиду того, что поэтапное повышение стимулирует абонента к устранению превышений, а не приводит даже при первичном нарушении к значительной финансовой нагрузке абонента.

Учитывая изложенное, применение такого коэффициента также не имеет компенсационный характер, направленный на компенсацию понесенных организацией ВКХ издержек.

6. Подпунктом 49 пункта 4 проекта акта предлагается дополнить пункт 118 Постановления № 644 нормой, согласно которой в случае, если организация, осуществляющая водоотведение или очистку сточных вод, принимает сточные воды от другой организации, осуществляющей водоотведение, плата за негативное воздействие на работу ЦСВ с такой организации в части объемов хозяйственно-бытовых сточных вод, отведенных товариществами собственников жилья, жилищно-строительными, жилищными и иными специализированными потребительскими кооперативами, управляющими организациями, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, собственниками и (или) пользователями жилых помещений в многоквартирных домах или жилых домов, не взимается.

Считаем целесообразным включить в перечень абонентов объемы хозяйственно-бытовых сточных вод, от которых не учитываются при взимании платы за негативное воздействие на работу ЦСВ абонентов, от объектов которых отводятся сточные воды, аналогичные хозяйственно-бытовым сточным водам,

а именно - общежития, административные здания, физкультурно-оздоровительные комплексы, санаторно-оздоровительные объекты.

7. Подпунктом 54 пункта 4 проекта акта предлагается внести изменения в пункт 123 Постановления № 644, согласно которым используемый при расчете платы за негативное воздействие на работу ЦСВ показатель фактической концентрации вещества в сточных водах (ФК_і) при наличии у абонента нескольких выпусков сточных вод и при отсутствии на них приборов учета сточных вод (за исключением случаев определения объемов сточных вод по данным баланса водопотребления и водоотведения), определяется как усредненное значение концентрации загрязняющего вещества (показателя свойств сточных вод) на различных выпусках, рассчитанное на основе значений, превышающих требования, Приложения № 3 к Постановлению № 644.

При этом также указывается, что для целей расчета платы в данном случае принимается общий объем сточных вод, отведенных абонентом за период с начала календарного месяца, в котором зафиксировано превышение требований, Приложения № 3 к Постановлению № 644 в редакции проекта акта, до следующего отбора проб организацией ВКХ, но не более 3 календарных месяцев (при расчетах платы на основании результатов анализов контрольных проб сточных вод).

То есть в ситуации, когда у абонента есть несколько выпусков сточных вод, не оборудованных приборами учета, и только на одном из них установлено превышение, абонент будет рассчитывать плату за негативное воздействие на работу ЦСВ, в том числе за тот объем сточных вод, который был сброшен без превышения установленных требований.

Указанное выше обстоятельство способствует искусственному и необоснованному увеличению размера платы за негативное воздействие на работу ЦСВ, что противоречит компенсационному характеру данной платы.

Таким образом, подпункт 54 пункта 4 проекта акта нуждается в доработке в соответствии с настоящим замечанием.

8. Подпунктом 55 пункта 4 проекта акта предлагается дополнить Постановление № 644 пунктом 123.1, согласно которому при выявлении 2 и более

раза в течение календарного года в контрольной пробе сточных вод, отобранной организацией, осуществляющей водоотведение, значения ФКи по одному и тому же показателю в 2 и более раза больше, чем заявлено абонентом в декларации, коэффициент воздействия (КВ) по такому показателю, указанный в приложении № 3 к Постановлению № 644, увеличивается в 2 раза (до следующего отбора проб организацией, осуществляющей водоотведение, но не более 3 календарных месяцев). В течение этого срока абонент обязан внести изменения в декларацию с указанием нового значения ФКи по превышенному показателю с учетом анализов контрольных проб сточных вод, отобранных организацией ВКХ, выявивших превышение значения ФКи в 2 и более раза больше, чем заявлено абонентом в декларации.

В случае отсутствия у абонентов, для объектов которых устанавливаются нормативы допустимых сбросов, а также абонентов, осуществляющих деятельность, связанную с производством, переработкой продукции, имеющих самостоятельные выпуски в ЦСВ, среднесуточный объем отводимых (принимаемых) сточных вод с объектов которых составляет более 30 куб. метров в сутки суммарно по всем выпускам с промышленной площадки, поданной в установленном порядке декларации, действующей на дату отбора контрольных проб сточных вод, к плате данных абонентов за негативное воздействие на работу ЦСВ, рассчитанной на основании результатов указанных контрольных проб, дополнительно применяется коэффициент 2.

Как и в случае, описанном выше в настоящем заключении, предусмотренный в предлагаемой редакции пункта 123.1 Постановления № 644 дополнительный коэффициент 2 носит характер финансовой санкции, что не соответствует части 10 статьи 7 416-ФЗ, устанавливающей компенсационный характер платы за негативное воздействие на работу ЦСВ.

Таким образом, полагаем необходимым исключить из редакции проекта акта нормы о применении вышеуказанных повышающих коэффициентов.

9. Подпунктом 61 пункта 4 проекта акта вносятся изменения в пункт 127 Постановления № 644 в части изменения срока предоставления деклараций в

течение предшествующего года. Это может привести к тому, что основная часть деклараций будет подаваться абонентами в декабре, таким образом увеличится вероятность того, что не все декларации будут приняты до наступления очередного года, указанного в декларации (в связи с необходимостью в короткий срок (10 дней) обработать большой объем информации и в письменном виде уведомить абонента о принятии (либо непринятии) декларации).

Таким образом, полагаем целесообразным оставить срок подачи декларации на очередной год абонентом до 1 июля предшествующего года и увеличить количество дней для рассмотрения поданной декларации до 30 дней.

10. Подпунктом 62 пункта 4 проекта акта предлагается внести изменения в пункты 128-130 Постановления № 644.

10.1. Согласно пункту 129 в редакции проекта акта значения фактических концентраций и фактических свойств сточных вод в составе декларации определяются абонентом в интервале от среднего до максимального значения (но не ниже среднего значения). При этом в обязательном порядке учитывается следующее:

- результаты, полученные в ходе осуществления контроля состава и свойств сточных вод, проводимого организацией ВКХ в порядке, утвержденном Правительством Российской Федерации, за 2 предшествующих года;

- осуществленные абонентом мероприятия по строительству локальных очистных сооружений, оборудованию систем оборотного водоснабжения, вводу в эксплуатацию водоохраных, водосберегающих технологий, новых или реконструируемых объектов, перепрофилированию производства.

Вместе с тем остается неясным, почему значения фактических концентраций и фактических свойств сточных вод в составе декларации должны определяться абонентом именно в интервале от среднего до максимального значения (но не ниже среднего значения), не принимая в расчет то, что величина определяемой концентрации или показателя всегда находится в интервале от минимального до максимального значения, что является результатом погрешности измерений.

Полагаем, что в предлагаемой редакции пункта 129 Постановления № 644 достаточно указать, что значения фактических концентраций и фактических свойств сточных вод в составе декларации определяются абонентом в качестве среднего значения в интервале между минимальным и максимальным значениями с учетом погрешности измерений.

Вместе с тем требует дополнительного пояснения то, каким образом при определении значения фактических концентраций и фактических свойств сточных вод в составе декларации должны учитываться результаты, полученные в ходе осуществления контроля состава и свойств сточных вод, а также осуществленные абонентом мероприятия по достижению установленных требований.

Кроме того, считаем целесообразным исключить из абзаца 2 проектируемого пункта 129 норму: «Отбор проб на канализационных выпусках абонента может производиться по поручению абонента организацией водопроводно-канализационного хозяйства за счет средств абонента».

Представляется, что предложенный подход влечет риск возникновения конфликта интересов, так как, с одной стороны, на организацию ВКХ возложены функции по контролю за соблюдением абонентами нормативов сбросов, с другой, на нее предполагается возложить агентские функции по контролю за соблюдением нормативов от имени абонентов. При этом возмездное оказание услуг по отбору проб может быть оспорено абонентом в качестве нарушения порядка ценообразования на монопольном рынке, так как организация ВКХ одновременно обязана производить пробы сточных вод безвозмездно в соответствии с положениями пункта 29 постановления Правительства Российской Федерации от 21 июня 2013 г. № 525 «Об утверждении Правил осуществления контроля состава и свойств сточных вод».

Таким образом, считаем целесообразным доработать пункт 129 Постановления № 644 в редакции подпункта 62 пункта 4 проекта акта в соответствии с указанными замечаниями.

10.2. Проектируемым пунктом 130 предусматривается право организации ВКХ отказать абоненту в приеме декларации в случае указания в декларации

«значений фактических концентраций или фактических свойств сточных вод ниже среднего значения, определенного по результатам, полученным в ходе осуществления контроля состава и свойств сточных вод, проводимого организацией ВКХ в порядке, утверждаемом Правительством Российской Федерации, за 2 предшествующих года». Считаем данное право необоснованным, поскольку проектируемым пунктом 129 Постановления № 644 предусматривается, что значения фактических концентраций и фактических свойств сточных вод в составе декларации определяются абонентом путем оценки результатов анализа состава и свойств проб сточных вод по каждому канализационному выпуску абонента, выполненных по поручению абонента лабораторией, аккредитованной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Вместе с тем значения фактических концентраций и фактических свойств сточных вод в составе декларации определяются абонентом в интервале от среднего до максимального значения (но не ниже среднего значения).

Таким образом, результаты анализов, проведенных организацией ВКХ, в обязательном порядке, учитываются при расчете показателей для внесения в декларацию, но их среднее значение не является определяющим и может отличаться в связи с применением в расчете собственных анализов абонента, а также в связи с реализацией мероприятий по улучшению стоков.

Кроме того, согласно проектируемому регулированию отказ в приеме декларации может быть и в случае указания фактических значений не для всего перечня загрязняющих веществ или показателей общих свойств сточных вод, определяемого нормативами допустимого сброса абонента, нормативами водоотведения по составу сточных вод, требованиями к составу и свойствам сточных вод, установленными в целях предотвращения негативного воздействия на работу ЦСВ.

Вместе с тем подпунктом 84 пункта 4 проекта акта в Приложении №3 к Постановлению № 644 определены требования к составу и свойствам сточных вод, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения, включающие 31 показатель. Проведение

производственного контроля сточных вод абонентом по 31 показателю в ряде городов и населенных пунктах не представляется возможным в связи с отсутствием аккредитованных испытательных лабораторий на проведение измерений по многим требуемым показателям. В связи с предусмотренным проектом акта увеличением категорий абонентов, попадающих под обязанность подачи декларации (изменения предусмотренные в пункте 124 Постановления № 644), а также повышением значения декларации (применение повышающих коэффициентов к размеру платы за негативное воздействие в связи с отсутствием принятой для контроля декларации - изменения пункта 123.1 Постановления № 644) наличие такого основания для непринятия организацией ВКХ декларации усугубит финансовое положение абонента, кроме того значительно увеличит затраты абонента на проведение производственного контроля, вызванные необходимостью транспортировки сточных вод для проведения анализов в иногородние лаборатории или расширение области аккредитации собственных лабораторий. Кроме того, отсутствие у лаборатории организации ВКХ аккредитации на проведение измерений по ряду показателей делает бесполезными затраты абонента на их проведение, поскольку проверка указанных значений фактически не может быть выполнена.

Таким образом, считаем целесообразным доработать пункт 130 Постановления № 644 в редакции подпункта 62 пункта 4 проекта акта в соответствии с указанным замечанием.

11. Подпунктом 83 пункта 4 проекта акта вносятся изменения в приложение № 2 Постановления № 644, согласно которому в перечень загрязняющих веществ, запрещенных к сбросу в ЦСВ включены вещества, определение которых возможно по визуальным признакам, либо с помощью приборов контроля газовой среды: нефть, бензин, керосин, синтетические и натуральные смолы, масла, мазут лакокрасочные материалы и отходы, продукты и отходы нефтепереработки, органического синтеза, смазочно-охлаждающие жидкости, содержимое средств и систем огнетушения (кроме использованных для тушения возгораний).

С учетом финансовых последствий для абонента при нарушении данной нормы (10 - кратный тариф на водоотведение при первичном нарушении,

25 - кратный при повторном в течение года), подход требует пересмотра в части уточнения процедуры установления наличия запрещенных веществ по визуальным признакам.

12. Подпунктом 84 пункта 4 проекта акта разработчиком предлагается изложить в новой редакции приложение № 3 Постановления № 644, которым установлены требования к составу и свойствам сточных вод, отводимых в ЦСВ, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу ЦСВ.

Некоторые показатели, по мнению участников публичных консультаций, явно завышены.¹

12.1. Так, согласно данным Рабочей группы по техническому регулированию и преодолению административных барьеров КСИИ² расчет компенсационного платежа органического загрязнения с коэффициентом воздействия 1 будет превышать реальные дополнительные расходы водоканалов в 3-4 раза. Учитывая изложенное, следует изменить коэффициент воздействия в отношении показателей органического загрязнения (Группа 1) с «1» на «0,5». Таким образом, расчетный платеж будет приближен к реальным размерам дополнительных расходов водоканалов, но все равно будет превышать их, что позволит учесть возможные региональные и иные колебания в расходах отдельных водоканалов.

12.2. Обращаем внимание, что проектирование существующих в Российской Федерации биологических очистных сооружений осуществлялось согласно действующих Правил приема производственных сточных вод в системы

¹ 1.	<i>Взвешенные вещества</i>	<i>мг/дм3</i>	<i>300</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>3</i>
2.	<i>БПК5</i>	<i>мг/дм3</i>	<i>300 (500²)</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>3</i>
3.	<i>ХПК</i>	<i>мг/дм3</i>	<i>500 (700²)</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>3</i>
4.	<i>Азот общий</i>	<i>мг/дм3</i>	<i>50</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>3</i>
5.	<i>Фосфор общий</i>	<i>мг/дм3</i>	<i>12</i>	<i>1</i>	<i>1</i>	<i>3</i>
6.	<i>Нефтепродукты</i>	<i>мг/дм3</i>	<i>10</i>	<i>2</i>	<i>1</i>	<i>3</i>
27	<i>Жиры</i>	<i>мг/дм3</i>	<i>50</i>	<i>-</i>	<i>1</i>	<i>3</i>

² Письмо от 17 февраля 2016 г. № КС-1702-16-ав

канализации населенных пунктов, утвержденных приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства РСФСР от 2 марта 1984 г. № 107, где показатель допустимой концентрации нефтепродукта - 25 мг/дм³ с удалением нефтепродукта на биологических очистных сооружениях до степени очистки 85%.

Рядом научно-исследовательских работ³ подтверждена гипотеза, что нефтепродукт влияет на ферментную активность микроорганизмов, удельную скорость окисления и скорость эндогенного дыхания, тем самым ингибируя процесс распада других органических веществ, даже при концентрациях нефтепродукта 100 мг/дм³, эффективность очистки, достигает 43,3% для бензиновых фракций и 14,5% для мазутных остатков.

Таким образом, даже при высоких концентрациях нефтепродукта до 100 мг/дм³, жизнедеятельность биоценоза полностью не прекращается, соответственно, влияние нефтепродукта на работу биологических очистных сооружений минимально.

Учитывая изложенное, считаем целесообразным указать максимальное значение показателя и (или) концентрации нефтепродуктов в натуральной пробе сточных вод по нефтепродуктам - 25 мг/дм³ с группой - 1 и коэффициентом воздействия 0,1, отношение ФК_і к ДК_і или значение показателя при котором нарушение является грубым - 3.

12.3. Вместе с тем по показателю содержания жира в сточных водах абонента требования оставлены без изменения¹, однако данный показатель не отражает действительную концентрацию жиров в стоках домохозяйств. С ростом благосостояния населения увеличилось потребление (соответственно приготовление) жиросодержащей пищи. Кроме того, развитие технологий бытовой техники стимулирует более экономичное расходование воды, что также приводит к увеличению концентрации загрязнений. По экспертным данным, полученным по

³ Диссертация Т.Ю. Похлебаевой «Интенсификация работы сооружений биологической очистки сточных вод», НИИ ВОДГЕО и в Московский государственный университет пищевых производств, Институт управления, качества, безопасности и экологии предприятий продуктов питания Минобрнауки Российской Федерации, 2006

результатам публичных консультаций, содержание жиров в хозяйственно-бытовых стоках в среднем составляет от 100 мг/л.

Таким образом, расходы в связи с повышенным содержанием жира в стоках уже учтены в тарифе как экономически обоснованный расход водоканала и сохранение значения показателя для абонентов на уровне 50 мг/л необоснованно, считаем целесообразным актуализировать значение допустимой концентрации жира до уровня содержания жиров в хозяйственно-бытовых стоках до 100 мг/л.

13. Считаем целесообразным указать дату вступления в силу проекта акта, в целях определения срока истечения очередного расчетного периода.

Кроме указанных выше замечаний, в рамках проведенных дополнительных публичных консультаций были представлены замечания, имеющие узкоотраслевую специфику. Считаем необходимым проведение дополнительной проработки указанных замечаний для учета при соответствующей доработке проекта акта.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, Минэкономразвития России сделаны следующие выводы.

Решение проблемы предложенным способом регулирования обосновано.

В проекте акта выявлены положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующие их введению, а также положения, приводящие к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Приложение: на 11 л. в 1 экз.

О.В. Фомичев