



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Минэкономразвития России

**Оценка эффективности деятельности
руководителей федеральных органов исполнительной власти
и глав субъектов Российской Федерации
по созданию благоприятных условий
ведения предпринимательской деятельности
по итогам 2014 года**

Москва, сентябрь 2015

Система оценки руководителей федеральных органов исполнительной власти и глав субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения бизнеса

ОЦЕНКА ПРОВОДИТСЯ В СООТВЕТСТВИИ С УКАЗОМ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОТ 10 СЕНТЯБРЯ 2012 г. № 1276



Оценка руководителей федеральных органов исполнительной власти включает в себя:

62 показателя оценки (по 15 направлениям)

14 федеральных органов исполнительной власти, участвующих в ежегодной оценке

Оценка глав субъектов Российской Федерации включает в себя:

25 показателей оценки (по 10 направлениям)

85 субъектов Российской Федерации участвуют в ежегодной оценке

Для расчета значений показателей используются несколько независимых источников данных:



доклады
международных организаций



данные ведомств



результаты
социологических исследований



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
Российской Федерации
Минэкономразвития России

I. Оценка эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации

Статистика достижения целевых значений показателей ФОИВ [1]

	Направление оценки*	Количество показателей	Достигнуто в 2014 г.
1	Общая характеристика условий ведения бизнеса	1	1
2	Совершенствование таможенного администрирования	7	5
3	Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства	6	4
4	Повышение доступности энергетической инфраструктуры	3	2
5	Поддержка доступа на международные рынки	3	1
6	Государственная регистрация юридических лиц	2	2
7	Совершенствование налогового администрирования	2	2
8	Повышение доступности банковских кредитов	2	2
9	Совершенствование системы защиты прав инвесторов	4	1
10	Регистрация прав на недвижимое имущество	7	4
11	Развитие конкуренции	6	2
12	Улучшение международных кредитных рейтингов	3	1
13	Повышение качества регуляторной среды	1	1
14	Совершенствование оценочной деятельности	1	1
	ВСЕГО	48	29

Позиция России в рейтинге Doing Business		Ответственный ФОИВ Минэкономразвития России
цель	факт*	
100	62	

Россия вошла в первую двадцатку экономик в мировом рейтинге по двум направлениям: «регистрация прав собственности» (12 место) и «исполнение контрактов» (14 место). Кроме того, Российская Федерация входит в 50 лучших стран по показателям «регистрация предприятий» (34 место) и «налогообложение» (49 место). Улучшение позиций произошло по 7 из 10 направлений рейтинга.

В 2014 г. достигнуто 60% показателей

В 2013 г. достигнуто 70 % показателей (32 из 46)

В 2012 г. достигнуто 84 % показателей (36 из 43)

*Источником информации является Минэкономразвития России, по данным доклада Всемирного банка Doing Business – 2015.

** По направлению оценки «Повышение доступности субъектов МСП к закупкам» целевое значение показателя будет рассчитано в 2017 г. в связи со вступлением в силу положений постановления Правительства Российской Федерации № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» с 1 июля 2016 г.

Статистика достижения целевых значений показателей ФОИВ [2]

	Наименование ФОИВ	Количество показателей	Достигнуто в 2014 г.	% достигнутых показателей
1	ФТС России	7	5	71
2	Минэкономразвития России	9	5	56
3	Росреестр	7	4	57
4	Минстрой России*	5	4	80
5	ФНС России	4	4	100
6	Минфин России	5	3	60
7	ФАС России**	5	1	20
8	Минэнерго России***	2	1	50
9	Минкомсвязь России	1	1	100
10	ФСТ России	1	1	100
11	Минпромторг России	2	0	0
12	Минздрав России****	0	0	0
13	Минобрнауки России****	0	0	0
14	Минтранс России****	0	0	0

*Для Минстроя России по 2 показателям целевые значения будут установлены в 2015 г..

** Для ФАС России по 3 показателям значения не определены в связи с переносом сроков публикации международных данных, необходимых для расчета значений показателей.

*** Для Минэнерго России по 2 показателям целевые значения будут установлены в 2015 г.

****Для Минздрава России, Минобрнауки России и Минтранса России целевые значения будут установлены в 2015 г.

Совершенствование таможенного администрирования

№	Показатель	Ед. изм.	2013 г. справочно		2014 г.		Источник*	Ответственный ФОИВ
			цель	факт	цель	факт		
1	Количество документов для экспорта	шт.	7	9	6	9	Doing Business	ФТС России
2	Время прохождения таможенных операций при экспорте	час.	60	24	45	24	Doing Business	ФТС России
3	Количество документов для импорта	шт.	10	10	8	10	Doing Business	ФТС России
4	Время прохождения таможенных операций при импорте	час.	72	48	48	24	Doing Business	ФТС России
5	Доля деклараций, оформленных в электронном виде	%	50	87	98	99	ФТС России	ФТС России
6	Время прохождения автомобильных пунктов пропуска	мин.	70	40	65	28	ФТС России	ФТС России
7	Доля участников ВЭД, удовлетворительно оценивающих качество работы таможенных органов	%	36	57	40	41	ФТС России	ФТС России

Основные реализованные меры:

- сокращены сроки таможенных операций на автомобильных пунктах пропуска;
- отменена обязанность предоставлять в налоговые органы на бумажном носителе информацию об уплаченных таможенных платежах

* Согласно методике, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2014 г. № 570-р, в качестве фактического значения среди нескольких источников информации используется наилучшее.

Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства

№	Показатель	Ед. изм.	2013 г. справочно		2014 г.		Источник*	Ответственный ФОИВ
			цель	факт	цель	факт		
1	Количество процедур для получения разрешения на строительство	шт.	40	36	30	21	Doing Business	Минстрой России
2	Срок получения разрешения на строительство	дней	350	297	280	239	Doing Business	Минстрой России
3	Количество процедур для получения разрешения на жилищное строительство	шт.	—	23	—	18	Минстрой России	Минстрой России
4	Срок получения разрешения на жилищное строительство	дней	—	276	—	209	Минстрой России	Минстрой России
5	Доля объектов инфраструктуры, при строительстве которых применена проектная документация повторного применения	%	13	—	19	7,5	Минстрой России	Минстрой России
6	Доля национальных приложений, обеспечивающих возможность применения европейской системы технического регулирования в строительстве	%	40	40	60	100	Минстрой России	Минстрой России
7	Доля муниципальных образований с утвержденными документами территориального планирования	%	100	83	100	92	Минстрой России	Минэкономразвития России**
8	Доля муниципальных образований с утвержденными документами градостроительного зонирования	%	80	71	100	84	Минстрой России	Минстрой России

Основные реализованные меры:

- утвержден исчерпывающий перечень процедур в сфере жилищного строительства;
- уточнены требования к составу и содержанию работ по инженерным изысканиям для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства.

* Согласно методике, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2014 г. № 570-р, в качестве фактического значения среди нескольких источников информации используется наихудшее.

** В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 8 сентября 2014 г. № 612 полномочия в сфере территориального планирования переданы Минэкономразвития России

Повышение доступности энергетической инфраструктуры

№	Показатель	Ед. изм.	2013 г. справочно		2014 г.		Источник*	Ответственный ФОИВ
			цель	факт	цель	факт		
1	Срок подключения потребителей (до 150 кВт) к электросетям	дней	276	274	167	253	Минэнерго России	Минэнерго России
2	Количество этапов для технологического присоединения потребителей (до 150 кВт) к электросетям, шт.	шт.	8	5	6	5	Минэнерго России	Минэнерго России
3	Стоимость подключения потребителей (до 150 кВт) по договорам технологического присоединения	% от ВНД	1852	1852	1852	1852	ФСТ России	ФСТ России

Основные реализованные меры:

- установлен регламент отсоединения потребителей в случае окончания срока действия временного технологического присоединения;
- введение процедуры приема заявок на технологическое присоединение через сайт в Интернете;
- установление предельной стоимости технологического присоединения;
- формирование базы данной с актуальной информацией о электрических мощностях.

* Согласно методике, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2014 г. № 570-р, в качестве фактического значения среди нескольких источников информации используется наилучшее.

Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта

№	Показатель	Ед. изм.	2013 г. справочно		2014 г.		Источник*	Ответственный ФОИВ
			цель	факт	цель	факт		
1	Индекс роста числа организаций-экспортеров	%	125	136	130	146	Минэкономразвития России	Минэкономразвития России
2	Индекс роста стоимости экспорта продукции обрабатывающих отраслей промышленности	%	109	99	119	93	Минэкономразвития России	Минпромторг России
3	Коэффициент товарной диверсификации экспорта	баллов	2,7	2,0	3,0	2,0	Минпромторг России	Минпромторг России

Основные реализованные меры:

- упрощение процедуры подтверждения налоговой ставки по НДС при экспорте продукции;
- присоединение России к международной конвенции по международным факторинговым операциям
- формирование механизма рефинансирования Банком России коммерческих банков под залог экспортных кредитов
- определение порядка и условий возмещения затрат, связанных с производством и экспортом высокотехнологичной продукции

В 2014 г. объем экспорта по данным ФТС России составил 497 млрд. долл. США, снизившись на 5,8 % по сравнению с 2013 г. в результате падения экспортных цен на нефть, природный газ, минеральные удобрения, черные металлы и медь.

При этом физические объемы экспорта сохранились на уровне 2013 года.

*Согласно методике, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2014 г. № 570-р, в качестве фактического значения среди нескольких источников информации используется наилучшее.

Оптимизация государственной регистрации юридических лиц и совершенствование налогового администрирования

№	Показатель	Ед. изм.	2013 г. справочно		2014 г.		Источник*	Ответственный ФОИВ
			цель	факт	цель	факт		
1	Срок регистрации общества с ограниченной ответственностью	дней	5	5	5	5	ФНС России	ФНС России
2	Время на уплату налогов**	час.	200	101	180	92	Doing Business	ФНС России
3	Доля налогоплательщиков, имеющих возможность доступа через Интернет к информации о состоянии расчета с бюджетом	%	58	68	60	77	ФНС России	ФНС России
4	Доля налогоплательщиков, удовлетворительно оценивающих качество работы налоговых органов	%	75,6	76,6	75,8	79,3	ФНС России	ФНС России

Основные реализованные меры:

- внедрение возможности предоставления в налоговые органы справки об отсутствии задолженности в электронном виде;
- отмена требования о наличии печати при регистрации хозяйственных обществ;
- исключение необходимости нотариального заверения документов при предоставлении лично заявителем;
- обеспечение возможности формировать заявление о регистрации юридического лица через Интернет.

* Согласно методике, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2014 г. № 570-р, в качестве фактического значения среди нескольких источников информации используется наихудшее.

** В соответствии с методикой время на уплату налогов не включает время, связанное с уплатой социальных взносов.

Повышение доступности банковских кредитов и совершенствование системы защиты прав инвесторов

№	Показатель	Ед. изм.	2013 г. справочно		2014 г.		Источник*	Ответственные ФОИВы
			цель	факт	цель	факт		
1	Индикатор доступности кредитной информации о заемщиках	баллов	5	5	5	7	Doing Business	Минфин России
2	Индикатор законодательной защиты заемщиков и кредиторов	баллов	4	3	4	4	Doing Business	Минфин России
3	Уровень защиты прав инвесторов	баллов	5,33	4,7	6	5	Doing Business	Минэкономразвития России
4	Уровень доступности информации о сделках акционерных обществ	баллов	6	6	7	6	Doing Business	Минэкономразвития России
5	Уровень ответственности исполнительных органов акционерных обществ за нанесение ущерба обществам	баллов	3	2	4	2	Doing Business	Минэкономразвития России
6	Уровень защиты прав акционеров от недобросовестных действий исполнительных органов акционерных обществ	баллов	7	6	7	7	Doing Business	Минэкономразвития России

Основные реализованные меры:

- обеспечена возможность залогового права распространяться на будущие или приобретенные впоследствии активы;
- обеспечена возможность предоставлять невладелецское залоговое право на отдельную категорию движимых активов без конкретного описания залогового обеспечения;
- Создание электронного реестра уведомлений о залоге движимого имущества, обеспечивающий возможность поиска залоговых прав и внесения в них изменения.

* Согласно методике, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2014 г. № 570-р, в качестве фактического значения среди нескольких источников информации используется наилучшее.

Оптимизация процедуры государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним

№	Показатель	Ед. изм.	2013 г. справочно		2014 г.		Источник*	Ответственный ФОИВ
			цель	факт	цель	факт		
1	Срок государственного кадастрового учета	дней	20	14	15	10	Росреестр	Росреестр
2	Срок государственной регистрации прав на недвижимость	дней	20	15	15	12	Росреестр	Росреестр
3	Время ожидания в очереди	мин.	45	24	15	18	Росреестр	Росреестр
4	Время ожидания по предварительной записи	дней	15	8	10	10	Росреестр	Росреестр
5	Доля услуг, оказываемых в электронном виде	%	20	24	35	33	Росреестр	Росреестр
6	Доля лиц, удовлетворительно оценивающих качество работы регистрирующих органов	%	70	87	75	88	Росреестр	Росреестр
7	Доля услуг в МФЦ, предоставленных по принципу «одного окна»	%	20	14	35	25	Росреестр	Росреестр

Основные реализованные меры:

- обеспечение возможности подачи документов для кадастрового учета в электронной форме;
- исключение необходимости предоставления документа, подтверждающего оплату государственной пошлины;
- перевод услуг преимущественно в электронный вид.

* Согласно методике, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2014 г. № 570-р, в качестве фактического значения среди нескольких источников информации используется наихудшее.

Развитие конкуренции [1]

№	Показатель	Ед. изм.	2013 г. справочно		2014 г.		Источник*	Ответственный ФОИВ
			цель	факт	цель	факт		
1	Место ФАС России в международном рейтинге эффективности деятельности конкурентных ведомств	место	17	—	16	—	ФАС России	ФАС России
2	Доля исполненных постановлений о применении мер административной ответственности за нарушения антимонопольного законодательства	%	79	80	80	81	ФАС России	ФАС России
3	Доля устраненных нарушений в сфере антимонопольного законодательства	%	86	83	87	83	ФАС России	ФАС России
4	Доля отмененных судом решений о нарушении антимонопольного законодательства	%	14	19	13	14	ФАС России	ФАС России
5	Доля организаций, считающих, что состояние конкурентной среды улучшилось	%	29	23	32	21	Росстат	ФАС России
6	Доля организаций, считающих, что антиконкурентных действий органов государственной власти стало меньше	%	8	6	10	5	Росстат	ФАС России

Основные реализованные меры:

- разработан стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации;
- обеспечение недискриминационного доступа потребителей к услугам естественных монополий в сфере электросвязи и нефтяной промышленности;
- упрощение методики установления предельных отпускных цен на лекарственные препараты;
- упрощение процедуры сертификации региональных аэропортов с низкой интенсивностью полетов;
- снижение ограничений на выбор оптимального маршрута для пропуска трафика через узлы связи;
- расширение доступа частных компаний на рынок дошкольного образования.

* Согласно методике, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2014 г. № 570-р, в качестве фактического значения среди нескольких источников информации используется наилучшее.

** Значение показателя не может быть определено в связи с переносом сроков публикации данных рейтинга.

Развитие конкуренции [2]

№	Показатель*	Ед. изм.	цель	факт	Ответственный ФОИВ
1	Индекс рыночной концентрации рынка услуг голосовой связи	%	—	2468	Минкомсвязь России
2	Доля домохозяйств, имеющих возможность доступа в Интернет, предоставляемым не менее чем 2 операторами	%	60	68	Минкомсвязь России
3	Индекс рыночной концентрации медицинских организаций	%	—	10,4	Минздрав России
4	Доля негосударственных образовательных организаций дошкольного образования	%	—	1,5	Минобрнауки России
5	Доля обучающихся в негосударственных образовательных организациях дошкольного образования	%	—	1,1	Минобрнауки России
6	Доля пассажирооборота (на международных линиях) российских авиаперевозчиков, не входящих в одну группу лиц одного российского перевозчика с наибольшим пассажирооборотом	%	—	64	Минтранс России
7	Доля пассажирооборота (на внутренних линиях) российских авиаперевозчиков, не входящих в одну группу лиц одного российского перевозчика с наибольшим пассажирооборотом	%	—	61	Минтранс России
8	Доля объема биржевой торговли нефтепродуктами на внутреннем рынке	%	—	—**	Минэнерго России
9	Доля нефтепродуктов, реализованных на внебиржевом рынке организациям, не входящим в группу лиц с производителем нефтепродуктов	%	—	—**	Минэнерго России
10	Индекс развития конкурентной среды	баллов	3,6	—***	ФАС России
11	Рейтинг России по индексу развития конкурентной среды	место	38	—***	ФАС России

*Целевые значения по данным показателей не установлены в связи с внесением федеральными органами исполнительной власти изменений в госпрограммы, с которыми синхронизированы показатели,

** Фактические значения показателей не определены в связи с внесением Минэнерго России изменений в нормативные акты, регламентирующие получение информации, необходимой для расчета значений показателей.

*** Значения показателей не могут быть определены в связи с переносом сроков публикации данных ОЭСР.

Улучшение международных долгосрочных кредитных рейтингов Российской Федерации

№	Показатель	2013 г. справочно		2014 г.		Источник*	Ответственный ФОИВ
		цель	факт	цель	факт		
1	Долгосрочный кредитный рейтинг "Standard & Poor's"	BBB	BBB	BBB	BBB-	Минэкономразвития России	Минфин России
2	Долгосрочный кредитный рейтинг "Fitch Ratings"	BBB	BBB	BBB	BBB	Минэкономразвития России	Минфин России
3	Долгосрочный кредитный рейтинг "Moody's Investors Service"	Baa1	Baa1	Baa1	Baa2	Минэкономразвития России	Минфин России

Решения о снижении суверенных кредитных рейтингов России были приняты рейтинговыми агентствами в связи с ухудшением финансового состояния российской экономики.

В числе факторов, повлиявших на принятие решений, указывались санкции по отношению к России со стороны США, стран ЕС и ряда других стран, снижения цен на нефть (среднегодовая цена на нефть снизилась на 9,5 % до 97,6 долл. США за баррель), ослабление национальной валюты к доллару США на 34,5 % и евро на 26,6 %, снижение темпов роста российской экономики в 2014 г. до 0,6 % и рост инфляции до 11,4 %.**

Ключевым инструментом денежно-кредитной политики стало повышение Банком России ключевой ставки на 11,5 процентного пункта до 17 %.

В начале 2015 года международные рейтинговые агентства «Standard & Poor's» и «Moody's» снизили суверенный кредитный рейтинг России до спекулятивного уровня (BB+ и Ba1 соответственно). Рейтинг «Fitch» снизился до нижней границы инвестиционного уровня BBB-.

* Значение показателя определяется Минэкономразвития России исходя из рейтинга, актуального на конец отчетного периода.

** по данным Минэкономразвития России

Повышение качества регуляторной среды, совершенствование оценочной деятельности, повышение доступа МСП к закупкам

№	Показатель	Ед. изм.	2014 г.		Источник	Ответственный ФОИВ
			цель	факт		
1	Доля форм регулярной отчетности, доступной к предоставлению	%	60	60	Минэкономразвития России	Минэкономразвития России
2	Удовлетворенность потребителей качеством услуг в области оценочной деятельности	%	65	73,6	Минэкономразвития России	Минэкономразвития России
3	Доля закупок у МСП в общем объеме закупок	%	10	—*	Минэкономразвития России	Минэкономразвития России

Основные реализованные меры:

- оптимизированы полномочия государственных и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля и надзора;
- создание специального сайта Минфина России и выделение телефонного номера для горячей линии по вопросам представителей МСП об особенностях ведения бухгалтерского учета;
- определен порядок и основные правила участия субъектов МСП в закупках товаров, работ, услуг;
- оптимизирован порядок работы комиссии по рассмотрению споров в части определения кадастровой стоимости (повышение прозрачности работы комиссии, привлечение независимых экспертов, регламентирование порядка принятия решений);
- оптимизирована процедура проведения оценочной деятельности (обязанность публикации отчетов об оценке, уточнение имущественной ответственности юридических лиц, установление порядка досудебного оспаривания результатов оценки и др.)

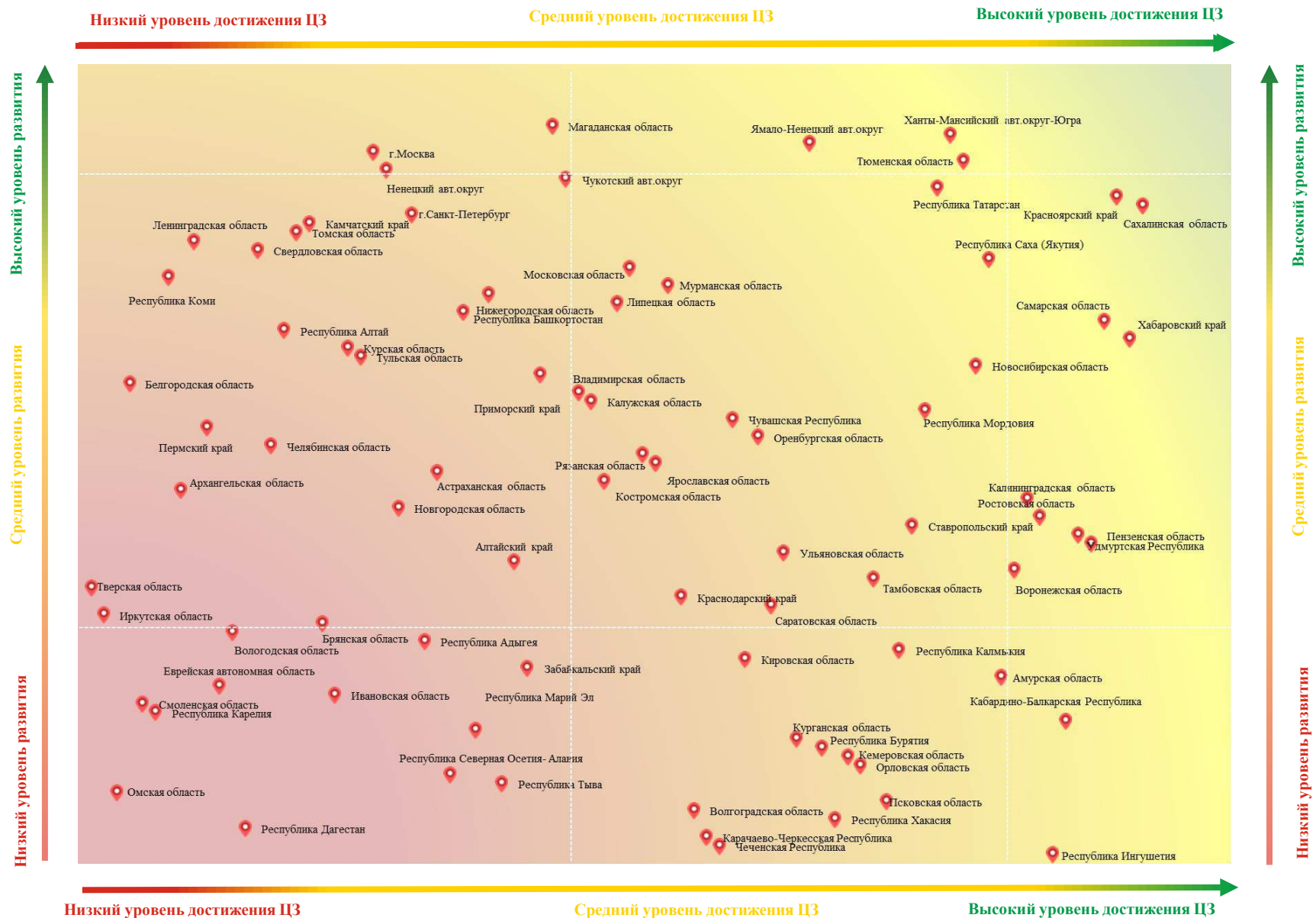
* Значение показателя будет рассчитано в 2017 г. в связи со вступлением в силу положений постановления Правительства Российской Федерации № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» с 1 июля 2016 г.



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Минэкономразвития России

II. Оценка эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации

Матрица регионов по развитию инвестиционной среды



Рейтинг регионов по развитию инвестиционной среды

Высокое социально-экономическое развитие

Регион	Позиция в рейтинге 2014 г.	Позиция в рейтинге 2013 г.*
Тюменская область	1	5
Ханты-Мансийский АО-Югра	2	14
Ямало-Ненецкий АО	3	7
Магаданская область	4	4
г.Москва	5	2

Среднее социально-экономическое развитие

Регион	Позиция в рейтинге 2014 г.	Позиция в рейтинге 2013 г.*
Сахалинская область	1	8
Хабаровский край	2	15
Красноярский край	3	11
Самарская область	4	3
Пензенская область	5	4
Удмуртская Республика	6	18
Ростовская область	7	5
Калининградская область	8	32
Воронежская область	9	1
Республика Саха (Якутия)	10	6
Новосибирская область	11	30
Республика Татарстан	12	1
Республика Мордовия	13	3
Ставропольский край	14	20
Тамбовская область	15	10
Ульяновская область	16	26
Саратовская область	17	31
Оренбургская область	18	7
Чувашская Республика	19	8
Краснодарский край	20	27
Мурманская область	21	12
Ярославская область	22	36
Рязанская область	23	14
Московская область	24	38
Липецкая область	25	6

Регион	Позиция в рейтинге 2014 г.	Позиция в рейтинге 2013 г.*
Костромская область	26	25
Калужская область	27	4
Владимирская область	28	12
Чукотский авт.округ	29	21
Приморский край	30	37
Алтайский край	31	14
Нижегородская область	32	9
Республика Башкортостан	33	28
Астраханская область	34	2
г.Санкт-Петербург	35	19
Новгородская область	36	24
Ненецкий авт.округ	37	10
Тульская область	38	11
Курская область	39	17
Камчатский край	40	18
Томская область	41	17
Республика Алтай	42	12
Челябинская область	43	13
Свердловская область	44	9
Пермский край	45	33
Ленинградская область	46	20
Архангельская область	47	29
Республика Коми	48	16
Белгородская область	49	22
Иркутская область	50	13
Тверская область	51	21

Низкое социально-экономическое развитие

Регион	Позиция в рейтинге 2014 г.	Позиция в рейтинге 2013 г.*
Кабардино-Балкарская Республика	1	13
Республика Ингушетия	2	3
Амурская область	3	23
Республика Калмыкия	4	8
Псковская область	5	15
Орловская область	6	5
Кемеровская область	7	16
Республика Хакасия	8	21
Республика Бурятия	9	15
Курганская область	10	2
Кировская область	11	10
Чеченская Республика	12	7
Карачаево-Черкесская Республика	13	6
Волгоградская область	14	34
Забайкальский край	15	22
Республика Тыва	16	17
Республика Марий Эл	17	1
Республика Северная Осетия-Алания	18	16
Республика Адыгея	19	9
Ивановская область	20	11
Брянская область	21	23
Республика Дагестан	22	18
Вологодская область	23	19
Еврейская АО	24	19
Республика Карелия	25	35
Смоленская область	26	20
Омская область	27	39

* В графе показано место и группа региона в рейтинге, составленном по итогам 2013 года.

Условия распределения субъектов Российской Федерации по группам

Распределение по уровню эффективности
(достижение целевых значений показателей)

высокая эффективность

более 70%
достигнутых целевых значений

средняя эффективность

от 40% до 70%
достигнутых целевых значений

низкая эффективность

менее 40%
достигнутых целевых значений

Распределение по уровню
социально-экономического развития

высокий уровень развития

более 55%
от максимально возможного балла*

средний уровень развития

от 45% до 55%
от максимально возможного балла

низкий уровень развития

менее 45%
от максимально возможного балла

* Максимально возможный балл рассчитывается как общее количество показателей, используемых для оценки (**13 показателей**), умноженное на количество баллов, которое возможно получить в соответствии с методикой проведения оценки (**4 балла**). Исходя из итогов оценки за 2014 г. максимально возможный балл равняется **52**.

Показатели, использовавшиеся для проведения оценки эффективности

Показатели для оценки эффективности деятельности

1. Срок получения разрешения на строительство
2. Количество процедур для получения разрешения на строительство
3. Уровень безработицы
4. Прирост доли автодорог, соответствующих нормативным требованиям
5. Количество процедур для технологического присоединения к электросетям
6. Удельный вес ВКР в общей численности квалифицированных работников
7. Уровень развития ГЧП
8. Срок технологического присоединения к электросетям
9. Доля муниципальных образований с утвержденными документами территориального планирования
10. Количество внедренных элементов Стандарта инвестиционной деятельности
11. Прирост реальной заработной платы
12. Прирост количества субъектов МСП
13. Прирост инвестиций в основной капитал
14. Прирост оборота малых предприятий
15. Коэффициент обновления основных фондов

Показатели для определения уровня социально-экономического развития

1. Объем ВРП на душу населения (по данным за 2013 г.).
2. Инвестиции в ОК (без учета бюджетных средств) на душу населения.
3. Рентабельность проданных товаров и услуг.
4. Уровень безработицы.
5. Отношение госдолга субъекта Российской Федерации к доходам его бюджета.
6. Отношение числа ВПРМ к среднегодовой численности занятого населения (по данным за 2013 г.).
7. Удельный вес ВКР в общей численности квалифицированных работников.
8. Доля организаций, осуществляющих технологические инновации (по данным за 2013 г.).
9. Количество субъектов МСП на 1000 человек населения.
10. Доля автодорог, соответствующих нормативным требованиям.
11. Доходы бюджета субъекта Российской Федерации на душу населения.
12. Доля занятого населения в среднегодовой численности населения.
13. Индекс потребительских цен.

Количество регионов в группах

По итогам оценки за 2014 г. **ни один регион** не попал в группу с высоким уровнем достижения целевых значений показателей и высоким уровнем развития).

<p>низкая эффективность</p> <p>2013 г. 2014 г.</p> <p>5 2</p> <p>высокий уровень развития</p>	<p>средняя эффективность</p> <p>2013 г. 2014 г.</p> <p>16 3</p> <p>высокий уровень развития</p>	<p>высокая эффективность</p> <p>2013 г. 2014 г.</p> <p>0 0</p> <p>высокий уровень развития</p>
<p>низкая эффективность</p> <p>2013 г. 2014 г.</p> <p>4 23</p> <p>средний уровень развития</p>	<p>средняя эффективность</p> <p>2013 г. 2014 г.</p> <p>31 19</p> <p>средний уровень развития</p>	<p>высокая эффективность</p> <p>2013 г. 2014 г.</p> <p>5 9</p> <p>средний уровень развития</p>
<p>низкая эффективность</p> <p>2013 г. 2014 г.</p> <p>4 13</p> <p>низкий уровень развития</p>	<p>средняя эффективность</p> <p>2013 г. 2014 г.</p> <p>13 12</p> <p>низкий уровень развития</p>	<p>высокая эффективность</p> <p>2013 г. 2014 г.</p> <p>5 2</p> <p>низкий уровень развития</p>

Количество регионов, достигших менее 40 % всех целевых значений показателей по сравнению с 2013 г. **увеличилось в 3 раза** (с 13 до 38)

Количество регионов, попавших в группу со средним уровнем развития по сравнению с 2013 г. **увеличилось в 1,3 раза** (с 39 до 51)

Количество регионов, достигших более 70 % целевых значений в группе со средним уровнем развития показателей по сравнению с 2013 г. **увеличилось почти в 2 раза** (с 5 до 9).

Достижение целевых значений показателей оценки эффективности

Показатель

Количество регионов, достигших целевые значения показателя

1	Количество процедур для получения разрешения на строительство	74
2	Количество внедренных элементов Стандарта	69
3	Уровень безработицы	67
4	Срок получения разрешения на строительство	64
5	Прирост автодорог, соответствующих нормативным требованиям	58
6	Количество этапов для технологического присоединения к электросетям	45

Целевые значения 6 показателей достигнуты более чем в 50% регионов

Целевые значения 5 показателей достигнуты более чем 2/3 регионов

7	Удельный вес ВКР в общей численности	40
8	Доля муниципальных образований с утвержденными документами территориального планирования и градостроительного зонирования	38
9	Прирост инвестиций в ОК	24
10	Срок технологического присоединения к электросетям	22
11	Уровень развития ГЧП	22
12	Прирост оборота малых предприятий	9
13	Прирост количества субъектов МСП	6
14	Коэффициент обновления основных фондов	6
15	Прирост реальной заработной платы	2

Целевые значения 9 показателей достигнуты менее чем в 30% регионов

Анализ статистических показателей

Рынок труда

- В 35 регионах отрицательная динамика реальной заработной платы.
- Ни в одном регионе доля высококвалифицированных работников не превышает 50% от общей численности квалифицированных работников
- В 12 субъектах Российской Федерации доля высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников менее 25 %. В Чеченской Республике и Еврейской автономной области – менее 20 %.
- В трех субъектах Российской Федерации критично высокий уровень безработицы.

Регион	Уровень безработицы, %
Республика Тыва	19,1
Чеченская Республика	21,5
Республика Ингушетия	29,8

Инвестиции

В 36 регионах снизился объем инвестиций в основной капитал, что связано с прекращением реализации инвестиционных проектов.

Регионы с наибольшей динамикой снижения инвестиций

Регион	Инвестиции в ОК, %
Архангельская область	-38,1
Амурская область	-34,2
Чукотский авт.округ	-34,1
Ленинградская область	-33,8

Транспортная инфраструктура

В 17 регионах Российской Федерации ухудшилось состояние автодорог.

В Республике Саха и Вологодской области протяженность автодорог, соответствующих нормативным требованиям, снизился более чем на 50%.

МСП

- Оборот малых предприятий снизился в 41 субъекте Российской Федерации. В Мурманской области – более, чем на 12 %.
- В 32 регионах снизилось число малых и средних предприятий. Снижение более, чем на треть: в Республике Тыва (-38,9 %) и Чукотском АО (-37,5 %).
- Количество субъектов малого и среднего предпринимательства снизилось в 54 субъектах Российской Федерации.

Стандарт развития конкуренции в регионах

Стандарт развития конкуренции в 2014 году внедрялся в 5 пилотных регионах. В текущем году стандарт должен быть внедрен во всех субъектах российской Федерации.

Мониторинг внедрения стандарта осуществляется АНО «АСИ» совместно с Аналитическим центром при Правительстве Российской Федерации

Внедрение Стандарта деятельности органов исполнительной власти по обеспечению благоприятного инвестиционного климата

Распределение регионов по количеству внедренных основных элементов Стандарта



Более трети субъектов Российской Федерации внедрили **все основные** элементы Стандарта

Регионы, в которых внедрение стандарта **не завершено**

Регион	Количество внедренных элементов Стандарта (шт.)
Республика Адыгея	11
Карачаево-Черкесская Республика	11
Камчатский край	11
Амурская область	11
Архангельская область	11
Рязанская область	11
Ненецкий авт.округ	11
Московская область	10
Республика Карелия	9
Сахалинская область	9
Волгоградская область	8
Еврейская автономная область	8
Чукотский авт. округ	5

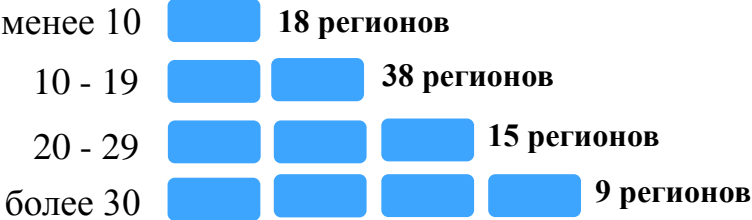
Улучшение предпринимательского климата в сфере строительства

Рейтинг регионов по времени получения разрешений на строительство *

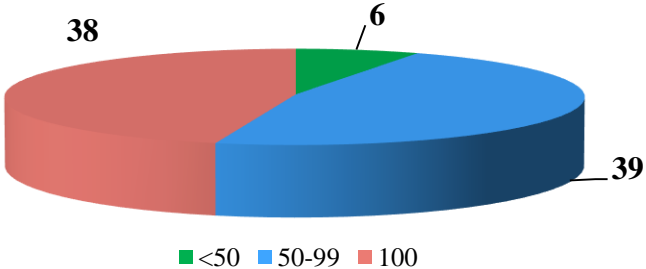
Место	Регион	Значение (дней)
1	Чеченская Республика	56
2	Костромская область	74
3	Ивановская область	80
4	Воронежская область	90
5	Саратовская область	102

Место	Регион	Значение (дней)
75	Алтайский край	320
76	Орловская область	346
77	Ненецкий авт. округ	350
78	Курганская область	350
79	Иркутская область	430

Распределение регионов по количеству процедур для получения разрешений на строительство



Распределение регионов по доле муниципальных образований с утвержденными документами территориального планирования и градостроительного зонирования (%)



Основные меры, принятые в регионах:

- внедрение единого порядка взаимодействия участников реализации строительных проектов;
- предоставление земельных участков для строительства на торгах;
- введение системы «одного окна» для административных услуг через муниципальные МФЦ.

*Информация о фактических значениях показателя в Республике Тыва, Приморском крае, Калужской области и Омской области Минстроем России не представлена.

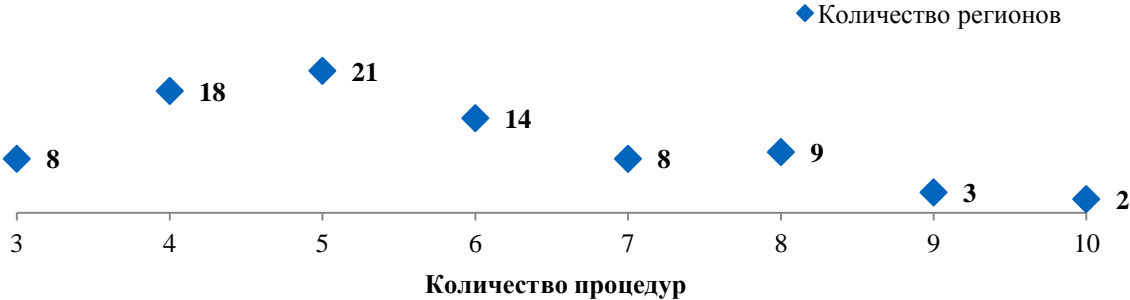
Повышение доступности энергетической инфраструктуры

Рейтинг регионов по срокам технологического присоединения к электросетям*

Место	Регион	Значение (дней)
1	Республика Ингушетия	17
2	Чукотский авт. округ	22
3	Республика Калмыкия	39
4	Республика Дагестан	43
5	Карачаево-Черкесская Республика	50

Место	Регион	Значение (дней)
77	Липецкая область	535
78	Мурманская область	541
79	Новосибирская область	546
80	Калининградская область	656
81	Республика Саха (Якутия)	712

Распределение регионов по количеству процедур, необходимых для технологического присоединения к электросетям



Основные меры, принятые в регионах:

- создание условий для доступа инвесторов к объектам энергетической инфраструктуры путем установления уведомительного порядка допуска объектов (до 750 кВт) в эксплуатацию;
- предоставление рассрочки платежей по договорам техприсоединения.

*Информация о фактических значениях показателя в Республике Хакасия и Ненецком автономном округе Минэнерго России не представлена.

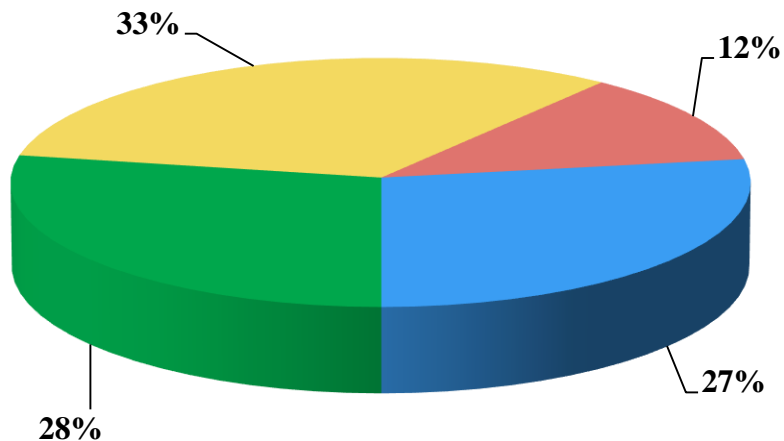
Уровень развития сферы государственно-частного партнерства

Рейтинг регионов по уровню развития сферы ГЧП

Место	Регион	Значение (%)
1	г. Санкт-Петербург	69
2	Республика Татарстан	67
3	г. Москва	64
4	Нижегородская область	62
5	Новосибирская область	62

Место	Регион	Значение (%)
79	Чеченская Республика	13
80	Чукотский АО	11
81	Карачаево-Черкесская Республика	10
82	Республика Адыгея	9
83	Республика Ингушетия	6

Распределение проектов ГЧП по отраслям (% от общего числа соглашений)



- Социальная сфера
- Коммунальное хозяйство
- Транспорт
- Энергетическая инфраструктура

Регионы с наибольшим количеством реализуемых проектов в сфере ГЧП

Регион	Количество проектов
Республика Татарстан	50
Владимирская область	39
Амурская область	38

Пример реализации проекта ГЧП

Концессионный проект «Создание онкорadiологических центров в г. Балашихе в г. Подольск и осуществление деятельности с их использованием»

Общий объем инвестиций: 4,7 млрд руб.

Срок концессии: 12 лет

Количество пациентов по лучевой терапии составит 39 275 человек, что полностью удовлетворит потребность жителей Московской области.