



Минэкономразвития  
России

# Повышение эффективности гос. инвестиций в сектор социально-ориентированных (СО) НКО Короткая версия материалов

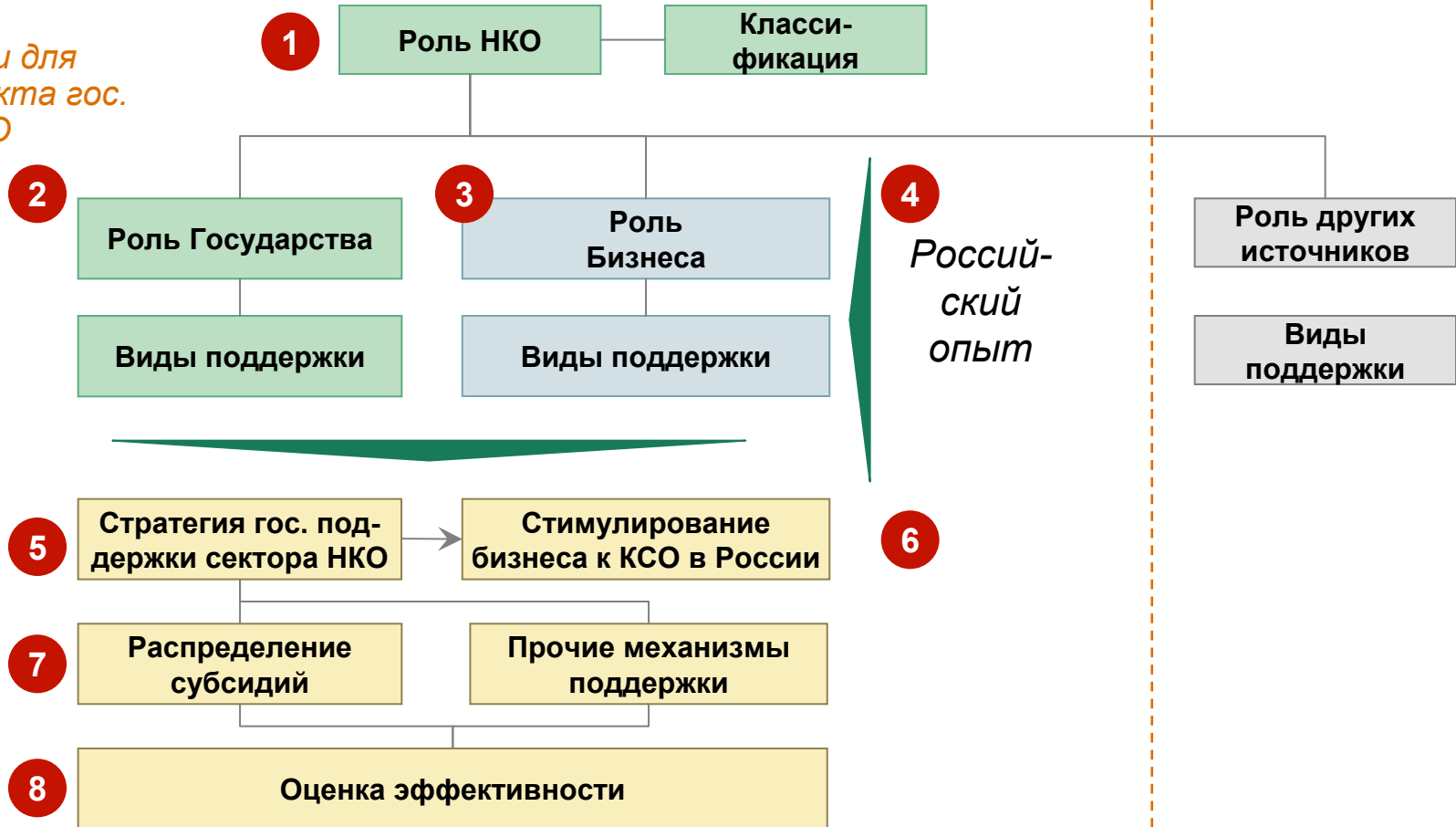
29 июля 2011 г.

# Логика проекта: от роли НКО и международного опыта к стратегическим инициативам по поддержке НКО в России

## Рамки работы

Модель поддержки для повышения эффекта гос. инвестиций в НКО

Международный опыт

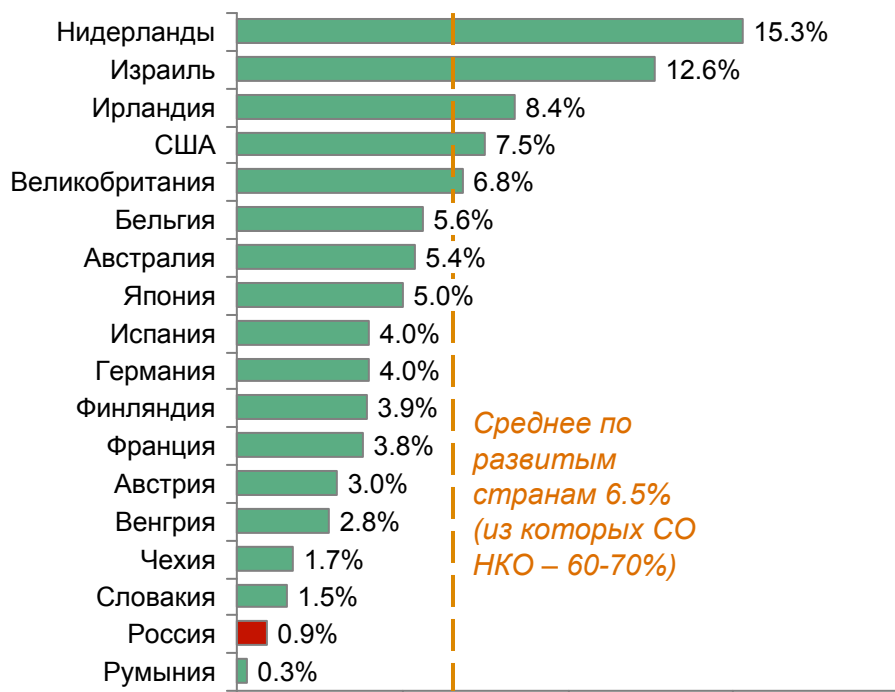


Федеральная программа поддержки НКО (док.)

# Доля НКО в экономике развитых стран – 6-7% и более, Россия имеет значительный потенциал его повышения

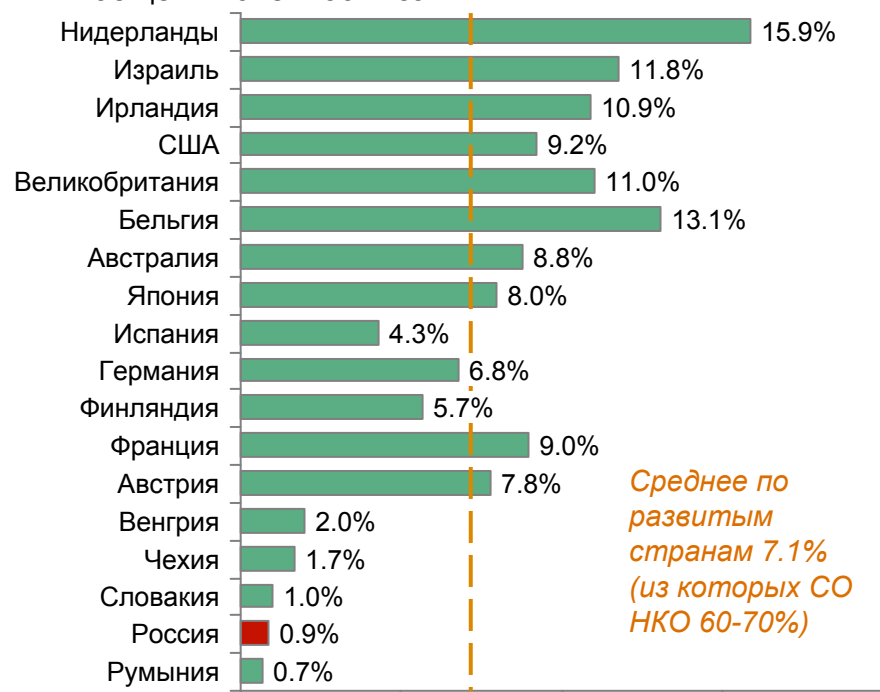
Доля доходов НКО в ВВП развитых стран – в среднем 6.5%, в России – в 7 раз меньше...

Доходы НКО, % от ВВП



...схожая ситуация наблюдается для занятости в НКО

Доля занятых в НКО (с учетом добровольцев), в % от общей численности занятых



**Сектор НКО - это значимая индустрия, выстраивание которой должно иметь соответствующий подход**

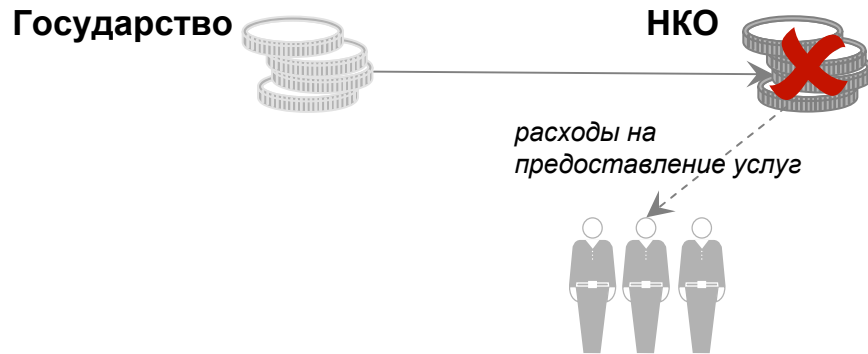
Примечание: Данные для зарубежных стран – по состоянию на 2002 г., для России – по состоянию на 2009 г.

Источник: Данные Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project; Обзор "Динамика развития и текущее состояние сектора НКО в России на 2009 год"; Росстат; Анализ BCG

# НКО могут создавать дополнительный ВВП, но только как долгосрочный эффект на горизонте 10-20 лет

Видимая роль НКО в экономике – эффективное использование средств на решение социальных проблем...

Кратко- и среднесрочный горизонт: 3-5 лет



- На **краткосрочном горизонте** НКО следует рассматривать прежде всего как **инструмент эффективного расходования средств** на решение социальных проблем
- НКО обеспечивают более высокое качество социальных услуг для населения, однако **практически не создают дополнительного ВВП**

... но на длительном горизонте НКО могут служить драйвером роста ВВП

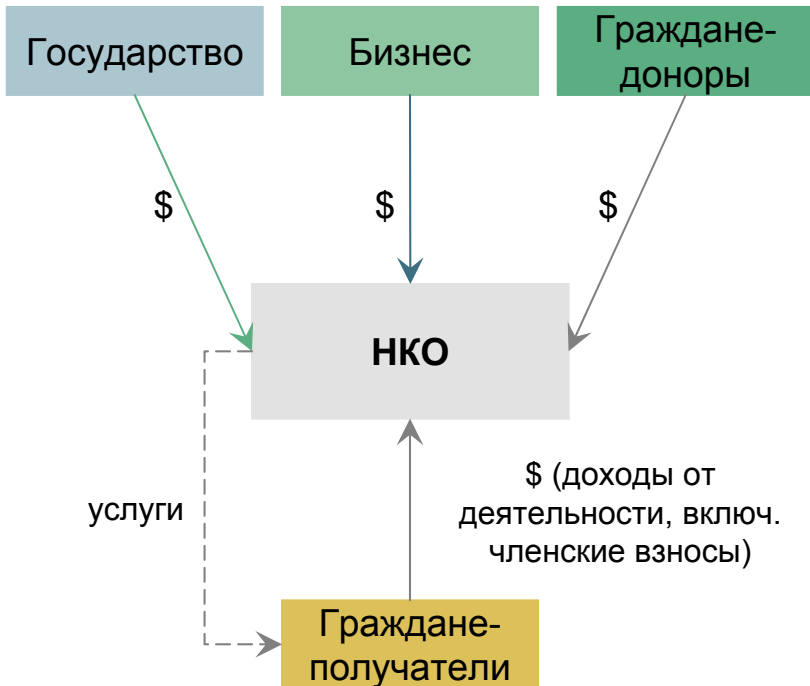
Долгосрочный горизонт: 10-20 лет



- На **длительном горизонте** НКО могут способствовать созданию дополнительного ВВП за счет двух эффектов
  - Увеличение **потенциала отдельных категорий граждан к созданию ВВП** (социальная адаптация инвалидов, помещение сирот в семьи)
  - Выстраивание **инфраструктуры для деятельности и создания ВВП компаниями-поставщиками** (пример – дом престарелых, вокруг которого действуют коммерческие компании-поставщики)

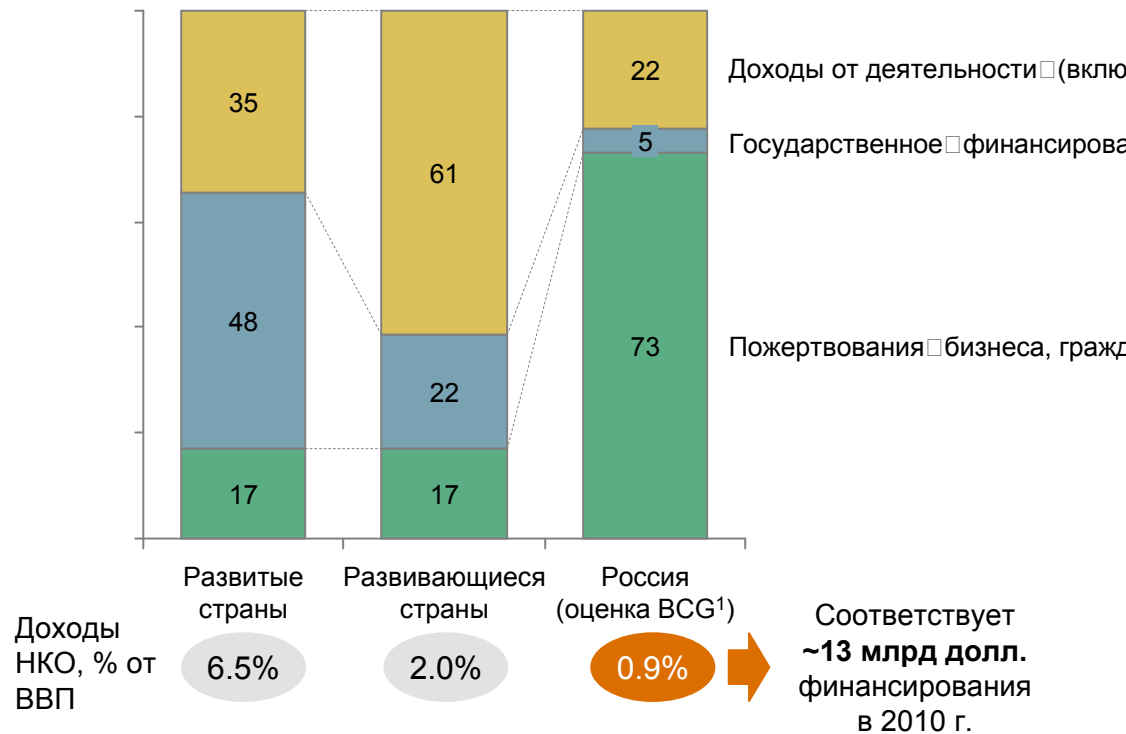
# В мире основными источниками доходов НКО являются доходы от деятельности и гос. поддержка

Финансирование НКО осуществляется из четырех основных источников



В мире основными источниками доходов НКО являются гос. поддержка и доходы от деятельности, в то время как в России преобладают пожертвования

Структура доходов НКО по источникам



1. Структура финансирования российских НКО оценивалась на основе: 1) Общего объема финансирования НКО – по данным Росстата за 2009 г., доля гос. финансирования – на основе данных об объемах финансирования по программам (федеральным и региональным). 2. Структура доходов российских НКО не учитывает доходы бюджетных учреждений. Примечание: структура доходов НКО по источникам – для России за 2009 г., для зарубежных стран за 2000 г.

Источник: Данные Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project; Росстат; Данные по государственным программам поддержки НКО; Анализ BCG

# Цели гос. поддержки СО НКО – конкретные приоритеты, в перспективе возможна постановка интегрированной цели

**Этапы развития системы целей гос. поддержки СО НКО**

Горизонт отслеживания результатов поддержки НКО

**Цели гос. поддержки СО НКО**

**Индикатор, измеряющий достижение цели**

**Этап 1: Достижение выбранных социальных приоритетов**

пока система мониторинга влияния НКО на соц. сферу недостаточно развита, используется **целеполагание только по конкретным приоритетам**



**Этап 2: Целеполагание по интегрированному показателю**

с развитием системы гос. поддержки НКО, **возможна постановка целей исходя из интегрированного показателя качества жизни**

**Выполнение конкретных социальных программ, например**

- "Профилактика отказов от детей в регионе X"
- "Профориентация инвалидов в регионе Y"

**KPI конкретных социальных программ**

- Предотвращение отказов от N детей
- Профориентация M инвалидов

**Решение приоритетных социальных задач, например**

- увеличение качества жизни пожилых
- соц. адаптация инвалидов
- профилактика соц. сиротства

**Интегрированные показатели по соц. приоритетам (кол-во соц. сирот на 1000 детей и т.п.) – динамика и в сравнении с бенчмарками**

**Увеличение качества жизни граждан**

**Интегрированный показатель качества жизни (например, ИРЧП) – динамика и в сравнении с бенчмарками**

*Измеримость влияния НКО на целевой показатель*

# Существует широкий спектр мер нефинансовой гос. поддержки НКО, применяемый вместе с финансированием



■ Меры стимулирования бизнеса

1. Механизм, дающий налогоплательщикам возможность направить определенную долю подоходного налога на финансирование НКО. 2. Включение КСО в требования к участию в гос.

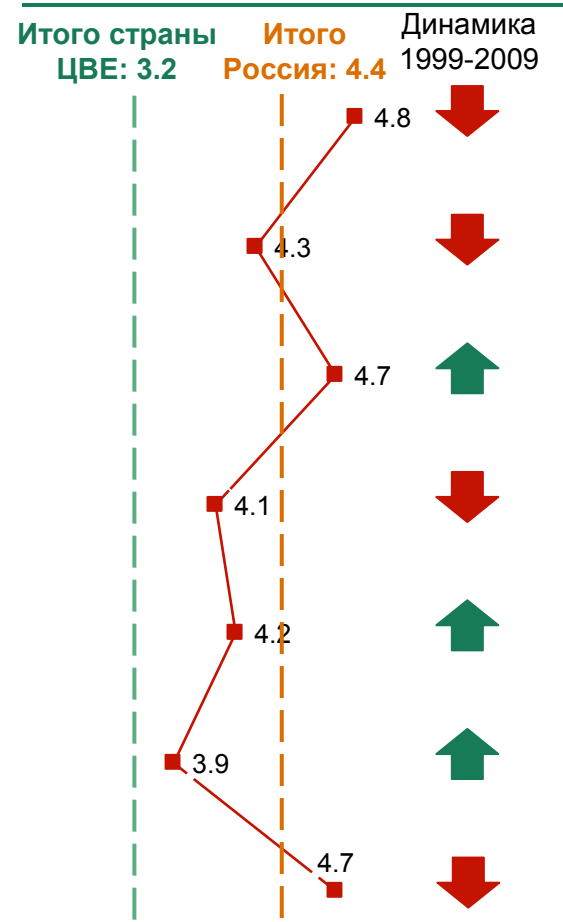
закупках, листингу  
Источник: Анализ BCG

# NGO Sustainability Index определяет успешность развития сектора НКО по семи направлениям

## Индекс развития сектора НКО (NGO Sustainability Index)

<b>Законодательная среда</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Простота регистрации и ведения дейт-ти для НКО</li> <li>• Благоприятное налоговое законодательство</li> <li>• Законодательство, позволяющее НКО участвовать в гос. закупках</li> </ul>
<b>Организация и управление</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие у НКО миссии, её активное продвижение</li> <li>• Наличие четкой структуры управления НКО, с Советом директоров</li> <li>• Достаточное количество постоянных сотрудников</li> </ul>
<b>Финансирование</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Независимость большинства НКО от зарубежного финансирования</li> <li>• Способность НКО получать доходы от собств. деятельности</li> <li>• Постоянство финансовых потоков для НКО (от бизнеса и гос-ва)</li> </ul>
<b>Защита НКО своих интересов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Доступ НКО к участию в законодательных инициативах</li> <li>• Осознание большинством НКО важности диалога с государством</li> </ul>
<b>Участие НКО в предоставл. услуг</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Предоставление НКО широкого спектра услуг (не просто перераспределение средств нуждающимся)</li> <li>• Наличие гос-венных механизмов компенсации затрат НКО на социальные услуги</li> </ul>
<b>Инфраструктура</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие НКО (ресурсные центры), предоставляющих поддержку другим НКО – образование, информация, помещения и т.д.</li> <li>• Наличие сети обмена информацией между НКО</li> </ul>
<b>Доверие к НКО / Имидж</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Широкое освещение деятельности НКО в СМИ</li> <li>• Осознание важности действий НКО бизнесом и гражданами</li> <li>• Стремление ведущих НКО к публичности, публикация отчетов</li> </ul>

## Значения для России (меньшее значение – лучше)



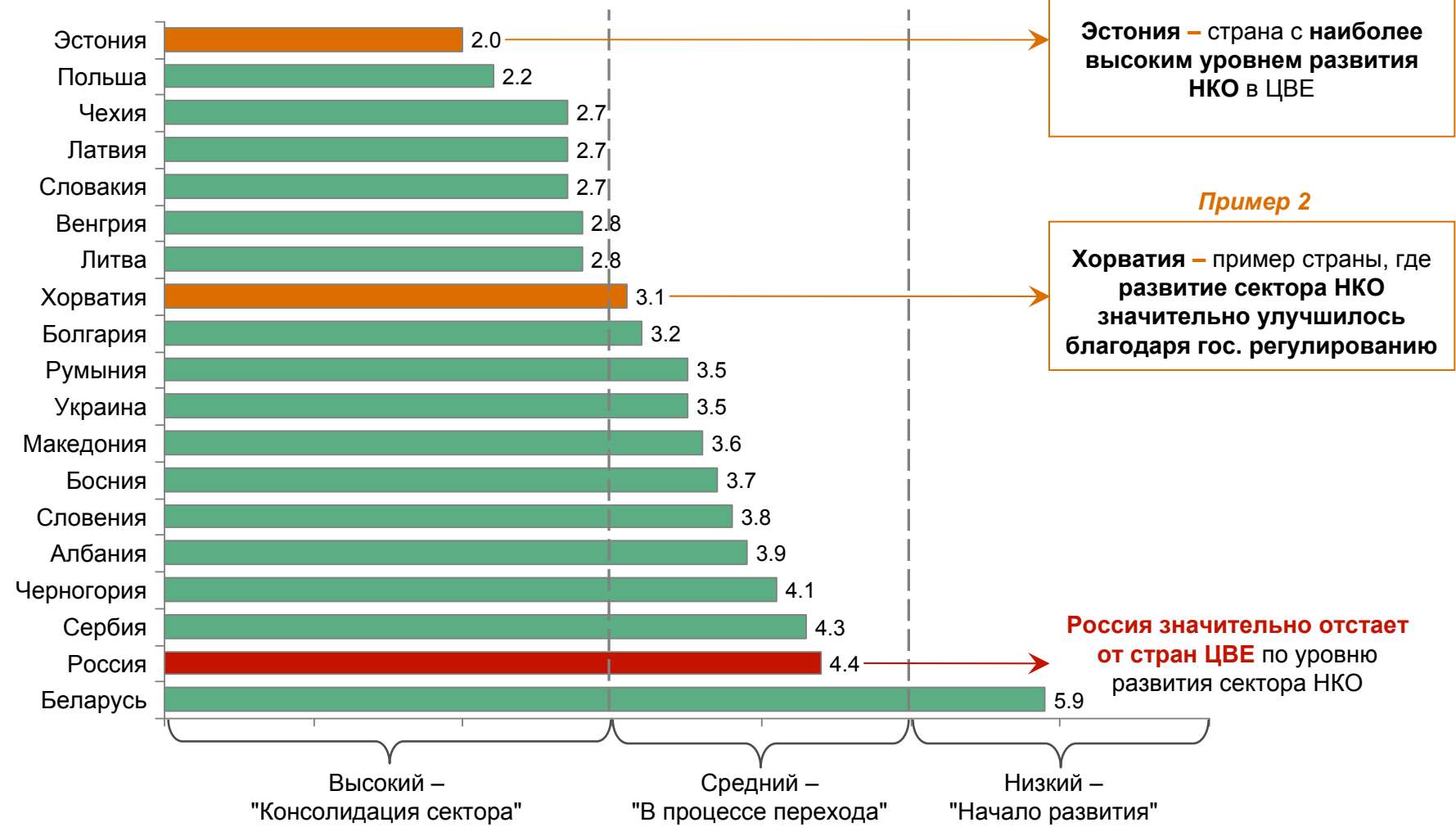
- ухудшение по направлению  
 - улучшение по направлению

Источник: USAID NGO Sustainability Index Report 2009






# Среди успешных моделей гос. поддержки НКО в странах ЦВЕ могут быть выделены Хорватия и Эстония

Индекс развития сектора НКО – NGO Sustainability index для стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) – 2009 г.



Источник: Анализ BCG

# Существует "обязательный набор" мер гос. поддержки НКО, более сложные механизмы – для развитых стран

	 США	 Эстония	 Хорватия	Комментарий	
<b>Финансовые механизмы</b>	Гранты	✓	✓	✓	"Обязательный набор" механизмов
	Государственные контракты	✓	✓	✓	
	Налоговые льготы	✓	✓	✓	
	Возмещение стоимости услуг третьим лицам (ваучеры)	✓	✗	✗	Сложный в реализации механизм – для развитых стран Механизм использован в немногих странах (Венгрия) и признан не очень успешным
	"Налоговая филантропия"	✗	✗	✗	
<b>Нефинансовые механизмы</b>	Упрощение регистрации для НКО	✓	✓	✗	"Основной набор" механизмов
	Требования к прозрачности отчетности НКО	✓	✓	✗	
	Повышение квалификации НКО, развитие инфраструктуры	✓	✓	✓	
	Повышение фин. устойчивости НКО	✓	✗	✗	Сложный в реализации механизм – для развитых стран

**В качестве примеров, в дополнение к США, выбраны наиболее успешные в поддержке НКО страны ЦВЕ**

# Финансирование НКО за рубежом – через министерства, с опорой на ряд дополнительных инструментов

Дополнительные инструменты

	 США	 Эстония	 Хорватия	Комментарий
<b>Основной канал госуд. финансирования НКО</b>	Профильные министерства	Профильные министерства	Профильные министерства	Министерства, сфокусированные на решении социальных задач (Мин. образования, здравоохранения, соц. защиты)
<b>Институты</b>				
Национальный фонд поддержки НКО	✗	✓	✓	Используется для финансирования инфраструктуры НКО; стабильный источник доходов – как правило, национальн. лотерея
Межсекторный комитет по развитию ГО	✓	✓	✓	Состоит из представителей государства и НКО; является площадкой для обсуждения гос. политики в отношении НКО
<b>Платформы / порталы</b>				
Информационный портал для НКО	✓ <a href="http://www.usa.gov/Business/Nonprofit.shtml">www.usa.gov/Business/Nonprofit.shtml</a>	✓ <a href="http://www.ngo.ee">www.ngo.ee</a>	✓ <a href="http://www.uzuvrh.hr">www.uzuvrh.hr</a>	Содержит основные законодательные акты, влияющие на деятельность НКО, комментарий, как вести деятельность и т.д.
Площадка для встречи жертвователей и НКО	✓ <a href="http://charitynavigator.org">charitynavigator.org</a>	✗	✗	В США и Великобритании "операторами" площадок являются НКО, но государство может способствовать их созданию
<b>Политики / документы</b>				
Код лучших практик финансирования НКО	✓ комплекс документов	✓	✓	Задаёт унифицированные для всех ведомств стандарты предоставления финансирования НКО
Национальный план развития ГО /НКО	✗	✓	✓	Задаёт долгосрочные цели развития ГО/НКО, разрабатывается при сотрудничестве государства и НКО

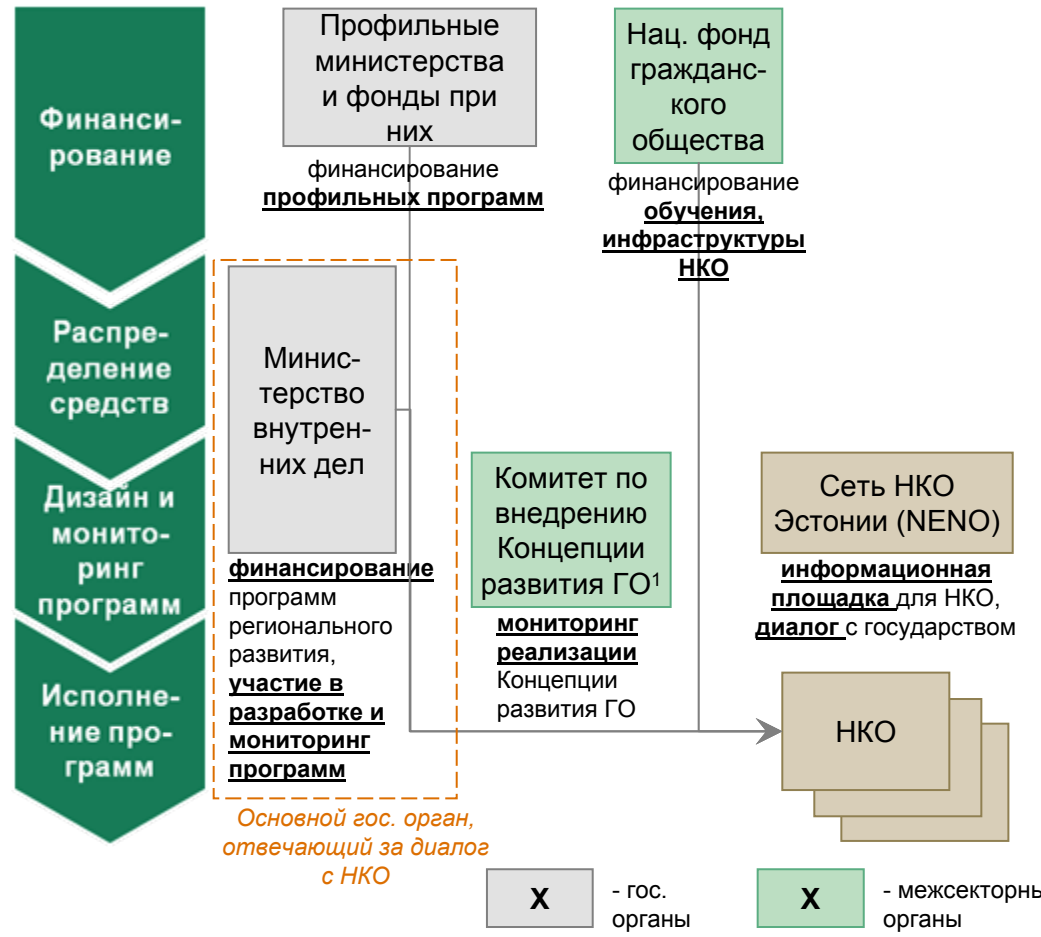
# В Эстонии при лидирующей роли НКО сформировалась децентрализованная модель финансирования



## В Эстонии партнерство с государством развивалось при лидирующей роли НКО

- 1991** - создание **Сети эстонских НКО (NENO)**, развитие ею инфраструктуры для НКО
- 2002** - парламентом, при лидирующей роли NENO и министерства внутренних дел, принята первая **Концепция развития гражданского общества (ГО)**, далее – план действий / внедрения разрабатывался каждые 3-5 лет
- 2007** - **стандартизация и прозрачность критериев получения поддержки**: принят Код лучших практик финансирования НКО
- 2008** - создание **Нац. фонда гражданского общества** для финансирования обучения НКО, инфраструктуры, инноваций и т.д.

## Текущая система поддержки НКО: четко разделены источники финансирования конкретных программ и развития инфраструктуры НКО



Механизмы гос. поддержки НКО	
Финансовые	Нефинансовые
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Налоговые льготы (для НКО, для доноров – при финансировании сертифицированного списка НКО)</li> <li>• Целевые гранты</li> <li>• Государственные контракты</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Простота регистрации (НКО может регистр. по телефону)</li> <li>• Прозрачность</li> <li>• Законодательство о добровольчестве</li> <li>• Обучение НКО, развитие инфраструктуры для них</li> </ul>

1. Состоит из представителей НКО, государства, бизнеса.

Источник: Concept for National Foundation of Civil Society in Estonia; "Legal and Institutional Mechanisms for NGO-Government cooperation in Croatia, Estonia and Hungary"; анализ ВСГ



# Целеполагание в Плане реализации Концепции ГО Эстонии основано на конкретных численных индикаторах

		Способ отслеживания	Базовый уровень 2010 г.	Цель 2014 г.
<b>1</b> Уровень вовлеченности населения в деятельность гражданского общества	Доля волонтеров в населении	Официальная статистика (Мин. Юст.)	27%	35%
	Индивидуальное участие граждан в социально-политических вопросах	Опрос (European Social Survey)	5%	7%
	Понимание и интерес граждан к политике	Опрос (European Social Survey)	26%	35%
<b>2</b> Компетенции НКО	Доля НКО с постоянными оплачиваемыми сотрудниками	Официальная налоговая статистика	32%	40%
	Доля НКО, регулярно привлекающих волонтеров	Опрос (Institutionalization of Civic Initiative in Estonia)	60%	70%
<b>3</b> Кооперация государства и НКО	Удовлетворенность уровнем кооперации с НКО	Анализ практик вовлечения НКО государством	рейтинговая система оценки	
	Министерства следуют лучшим практикам вовлечения НКО		74%	85%
	Доля региональных властей, делегировавших предоставление соц. услуг НКО	Анализ контрактной базы региональных властей	60%	70%
	Опыт кооперации властей и НКО на разных уровнях	Опрос (Institutionalization of Civic Initiative in Estonia)	~20%	~30%

# Успешность поддержки НКО в Эстонии: быстрый рост количества НКО, лучший индекс развития НКО в ЦВЕ



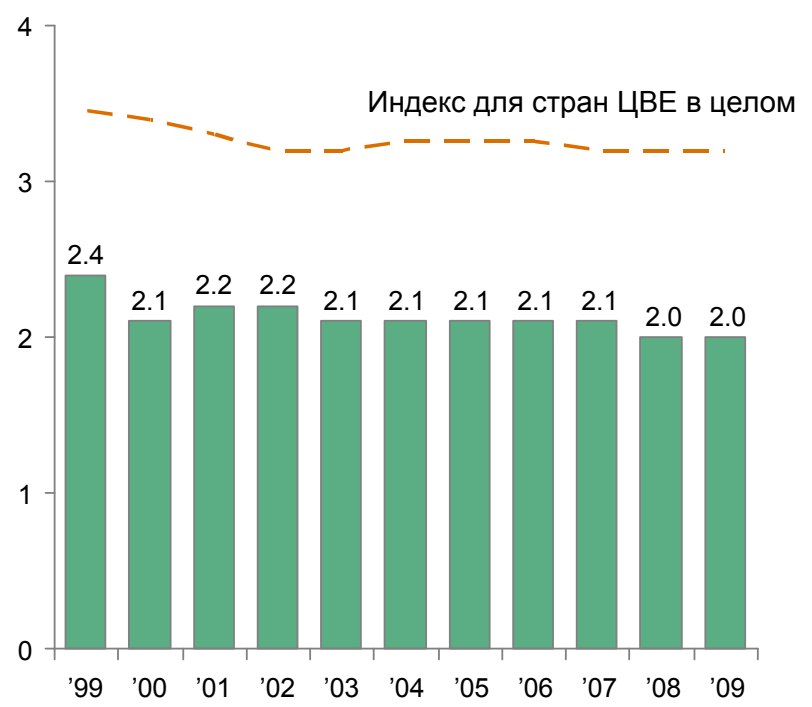
**За последнее десятилетие количество НКО на душу населения в Эстонии возросло в 4 раза...**

Количество НКО в Эстонии на 1000 человек населения



**...а индекс развития сектора НКО остается лучшим среди стран ЦВЕ**

Индекс развития сектора НКО в Эстонии (NGO Sustainability Index)



Источник: USAID NGO Sustainability Index Report 2009; Quarterly Bulletin of Statistics Estonia "Non-profit organizations and development of civil society"; Анализ BCG

# Хорватия перешла от централизованной поддержки НКО к децентрализованной через министерства



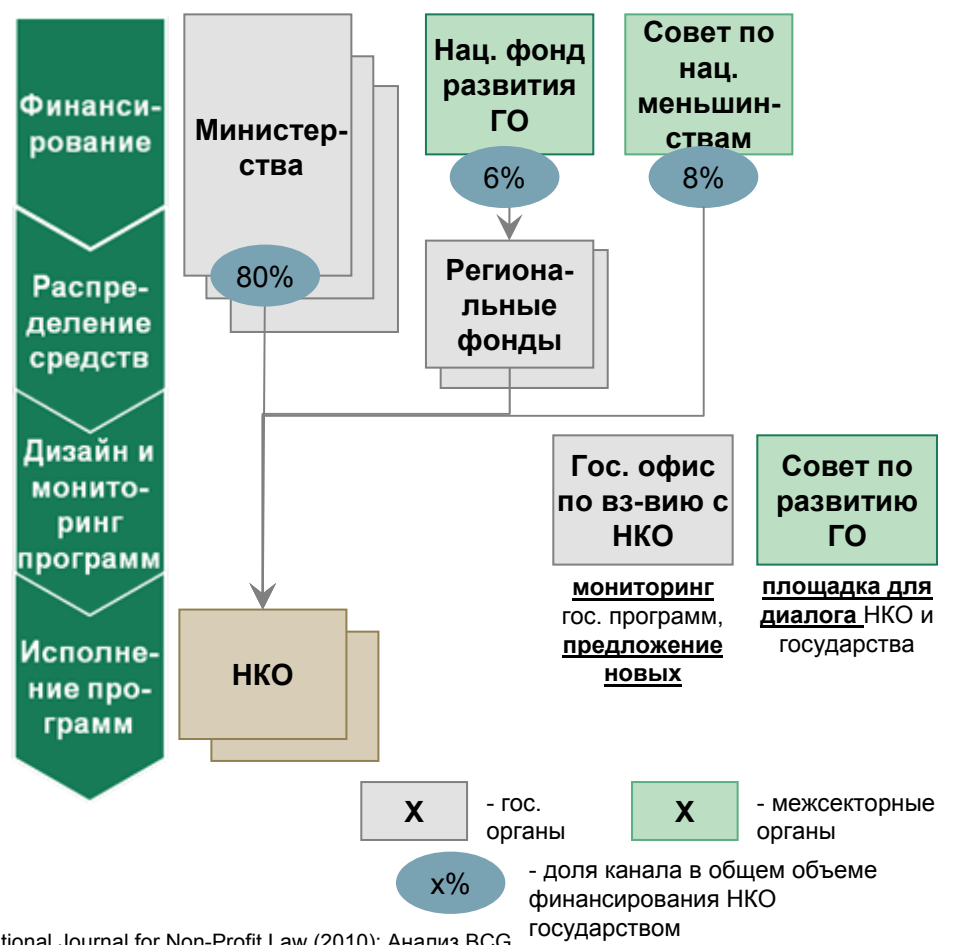
## Эволюция системы поддержки НКО в Хорватии: от централизованной к децентрализованной

- Этап 0: до 1998**
  - отсутствие систематического подхода к поддержке НКО; объемы финансирования незначительны
- Этап 1: 1998-2003**
  - централизованное финансирование НКО через созданный Гос. офис по взаимодействию с НКО
- Этап 2: 2003-2007**
  - децентрализация финансирования НКО (основной канал – профильные министерства)
  - создание органов по развитию взаимодействия власти и НКО (Нац. фонд развития ГО, Совет по развитию ГО)
- Этап 3: с 2007**
  - стандартизация и прозрачность критериев получения поддержки: принят Код лучших практик финансирования НКО, создана онлайн-база всех НКО-получателей гос. финансирования

### Механизмы гос. поддержки НКО

Финансовые	Нефинансовые
<ul style="list-style-type: none"> <li>Целевые гранты</li> <li>Гос. контракты</li> <li>Налоговые льготы для НКО и доноров</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Зак-во о добровольчестве</li> <li>Обучение НКО, информационная помощь</li> <li>Пропаганда соц. ответственности</li> </ul>

## Текущая система поддержки НКО: лидирующая роль министерств в распределении финансирования



# Успешность поддержки НКО в Хорватии: рост объема программ поддержки и улучшение индекса развития НКО



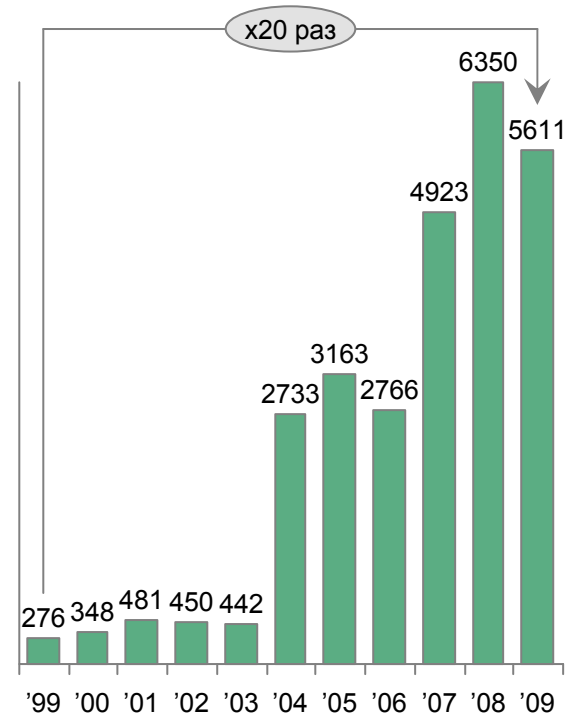
**В 1999-2009 гос. финансирование НКО в Хорватии выросло в ~20 раз...**

Объем гос. поддержки НКО на национальном уровне, млн евро



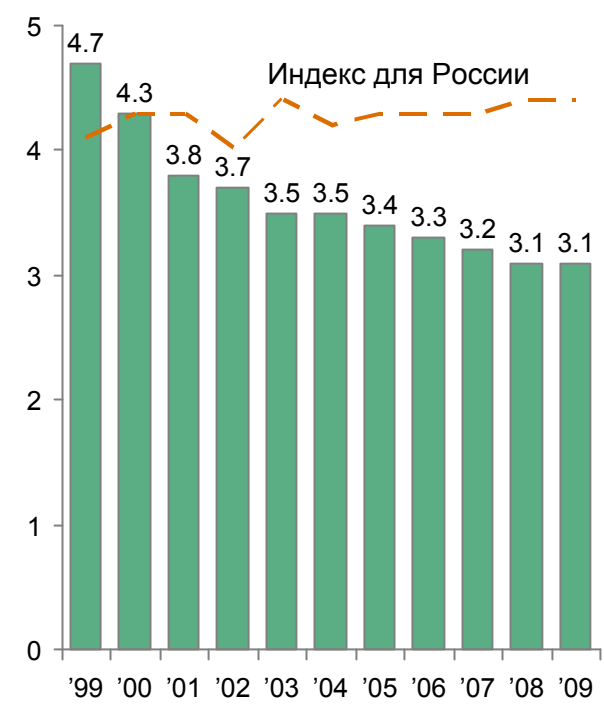
**...как и число профинансированных государством программ...**

Количество программ НКО, поддержанных на национальном уровне



**...а индекс развития сектора НКО значительно улучшился**



Индекс развития сектора НКО в Хорватии (NGO Sustainability Index): 1 – наилучшее значение



Источник: USAID NGO Sustainability Index Report 2009; "Developing Standards and Mechanisms for Public Financing of NGOs in Croatia" - International Journal for Non-Profit Law (2010); Анализ BCG



# Анализ мирового опыта позволяет выделить несколько моделей стимулирования бизнеса государством в КСО

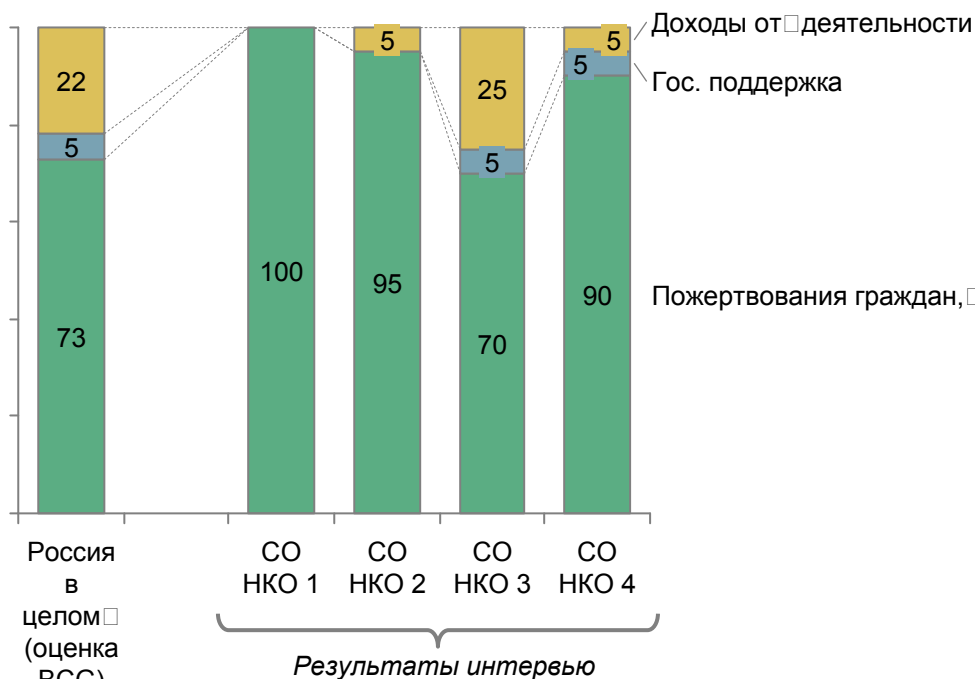
	 Дания	 Германия	 Китай	 Мексика	
<b>Финансовые механизмы</b>	Со-финансирование	✓	✓	✗	✗
	Налоговые льготы	✓	✓	✗	✗
<b>Нефинансовые механизмы</b>	Не обязывающие правовые нормы	✓	✗	✓	✓
	Обязывающие правовые нормы	✓	✗	✓	✓
	Увеличение привлекательности благотворительности	✓	✓	✗	✓
	Увеличение прозрачности благотворительности	✓	✓	✓	✓
	Информационное партнерство	✓	✓	✗	✓
Модели стимулирования бизнеса государством в КСО	<b>Комплексность</b>	<b>Партнерство</b>	<b>Директивность</b>	<b>Рекомендации</b>	

**Нет универсальной модели – каждая модель может считаться успешной**

# НКО в России почти не используют гос. финансирование, ввиду непрозрачности и неразвитой информац. среды

Результаты интервью подтвердили, что господдержка сейчас занимает в структуре доходов (СО) НКО незначительное место...

Доля различных источников в структуре доходов (СО) НКО



- СО НКО 1 – НКО, занимающаяся повышением качества жизни пожилых
- СО НКО 2 – фонд, занимающийся образованием детей-сирот
- СО НКО 3 – крупная НКО, занимающаяся реабилитацией детей-инвалидов
- СО НКО 4 - небольшой фонд, занимающийся помощью детям-сиротам

Источник: Росстат; Результаты интервью с представителями НКО; Анализ BCG

...вследствие непрозрачности критериев её получения и неразвитой информационной среды

## Критерии получения поддержки по существующим гос. программам непрозрачны

- Отказ получают успешные проекты СО НКО, под которые дают финансирование зарубежные фонды

"Мы 3 раза подавали заявку на Программу Президентских грантов и получили отказ... эти проекты охотно профинансировали зарубежные фонды"

## Недостаточно развита информационная среда – СО НКО вовремя не получают сведений о возможности участия в гос. программах

- Недостаточная кооперация и осведомленность со стороны представителей государства

"У нас небольшая НКО [6 сотрудников], и нет отдельного человека, который занимается фандрайзингом. Мы не имеем возможности отслеживать все гос. программы"

"В гос. органах часто не знают о нашем существовании и о том, что мы имеем право на гос. поддержку... невозможно получить методические консультации"

# В настоящее время в России несколько программ гос. поддержки НКО, не согласованных между собой

	Программа Президентских грантов	Программа Минздравсоцразвития	Региональные программы	Программа поддержки СО НКО МЭР
<b>Категории НКО, поддерживаемые программой</b>	<b>5 направлений</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Проведение мониторинга гражд. общества</li> <li>• Образование, культура</li> <li>• Защита прав человека</li> <li>• Социальная защита, охрана здоровья</li> <li>• Молодежные инициативы</li> </ul>	<b>Направления, связанные с деятельностью Минздравсоцразвития</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Реабилитация</li> <li>• Поддержка ветеранов</li> <li>• Поддержка профсоюзов</li> </ul>	<b>Широкий перечень направлений</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Поддержка семьи и детей</li> <li>• Поддержка молодежи</li> <li>• Реабилитация и адаптация инвалидов</li> <li>• Развитие спорта</li> <li>• и т.д.</li> </ul>	<b>5 направлений</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Профилактика социального сиротства</li> <li>• Повышение качества жизни пожилых</li> <li>• Соц. адаптация инвалидов</li> <li>• Развитие спорта, дополнит. образования</li> <li>• Межнац. сотрудничество</li> </ul>
<b>Объем финансирования в 2011 г.</b>	1 000 млн руб.	850 млн руб.	9 300 млн руб.	880 млн руб.
<b>Механизм распределения средств</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Конкурс</b></li> <li>• 5 НКО-операторов распределяют финансирование по направлениям</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Целевое финансирование</b> фиксированного перечня организаций</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Конкурс</b></li> <li>• Гранты распределяют профильные департаменты (образования, здравоохранения и т.д.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Конкурс</b></li> <li>• МЭР распределяет финансирование между регионами и крупными СО НКО</li> </ul>
<b>Недостатки программы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Высокие административные расходы НКО-операторов (10% бюджета)</li> <li>• Непрозрачность критериев отбора программ</li> <li>• Большая часть средств оседает в Москве и Санкт-Петербурге</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отсутствие конкурса</li> <li>• Фиксированный список организаций-получателей</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Недостаток средств в бюджетах регионов</li> <li>• Возможно – недостаточные компетенции регионов в проведении конкурсов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Недостаточная проработанность критериев распределения финансирования и механизмов мониторинга эффективности</li> </ul>

*Пересекающиеся направления финансирования*

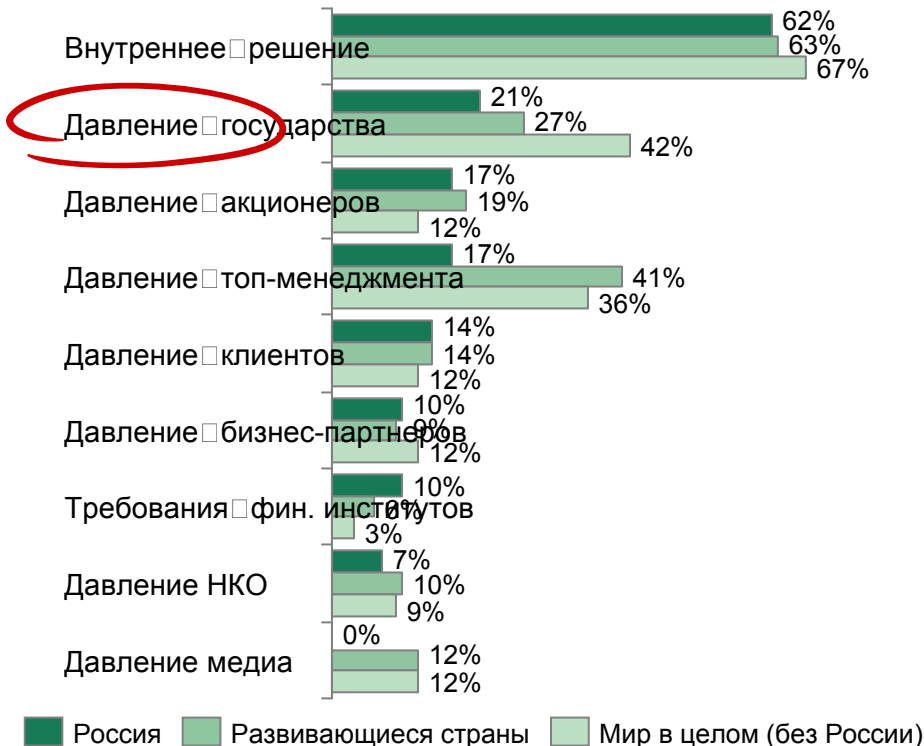
*Отсутствие единого подхода к распределению финансирования*

Примечание: Также на федеральном уровне действуют программы поддержки НКО Фонда Ельцина и Фонда "Русский Мир" (около 2.5 млрд руб. в 2011 г.)  
 Источник: Пресса; Данные МЭР об объемах финансирования регионов; Анализ BCG

# Влияние государства на КСО в России мало, хотя оно может воздействовать на все мотиваторы бизнеса к КСО

## Влияние государства в России намного ниже, чем в мире в целом

Инициаторы решения об участии в благотворительности, 2008 г., % компаний, указавших фактор<sup>1</sup>



## Государству доступны различные механизмы мотивирования бизнеса к КСО

Распространенность факторов, способных мотивировать бизнес к участию или увеличению участия в благотворительности, %<sup>1</sup>



1. Возможно более одного варианта ответа

Источник: Отчет Rusal и PwC "From Russia with love", 2008; Отчет CAF Россия "Благотворительность в условиях кризиса", 2010; Анализ BCG

# Поэтапное развитие гос. поддержки сектора НКО: на первом – выстраивание отрасли, на втором – её рост



**1** "Выстраивание отрасли НКО и инфраструктуры"

- Фокус на нефинансовую гос. поддержку, достижение прозрачности

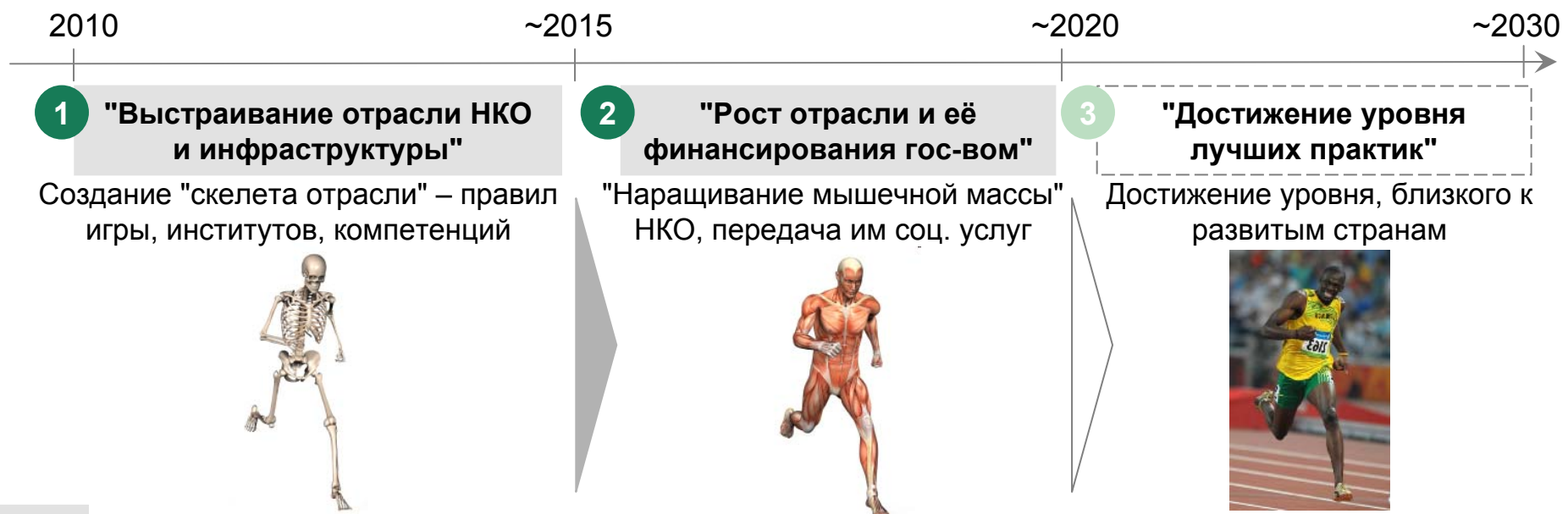
**2** "Рост отрасли и её финансирования государством"

- Нарастивание финансовой гос. поддержки – **многие соц. услуги передаются НКО**

**3** "Достижение уровня лучших практик"

- Развитие конкуренции в секторе за "клиента", применение совершенных инструментов финансирования

# Выстраивание отрасли и инфраструктуры – необходимая предпосылка для делегирования НКО социальных услуг



<p><b>Модель</b></p>	<p><b>Централизованная</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Стремление к концентрации разработки и осуществления поддержки НКО в МЭР</li> </ul>	<p><b>Децентрализованная</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Профильные программы делегированы министерствам</li> <li>Для финансирования инфраструктуры НКО / СО НКО – специальный фонд</li> </ul>	<p><b>Децентрализованная</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Переход на финансирование НКО путем возмещения расходов + развитие мер повышения фин. устойчивости</li> <li>Введение ваучерной схемы для некоторых услуг НКО</li> </ul>
<p><b>Основные шаги</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Отладка программы выдачи грантов НКО – Процедура и критерии, мониторинг</li> <li>Создание среды для вз-вия жертвователей и нуждающихся</li> <li>Повышение компетенций НКО и гос-ва</li> <li>Повышение прозрачности НКО</li> <li>Облегчение привлечения НКО негосударственного финансирования</li> <li>Достижение финансовой устойчивости НКО: стабильный источник финансирования (напр. Национальная лотерея), поддержка НКО в межгрантовый период</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Передача НКО ряда социальных услуг</li> <li>Децентрализация финансирования НКО</li> <li>Создание Национального фонда поддержки НКО</li> <li>Разработка Концепции развития НКО и 3-5 летнего плана</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Переход на финансирование НКО путем возмещения расходов + развитие мер повышения фин. устойчивости</li> <li>Введение ваучерной схемы для некоторых услуг НКО</li> </ul>

Источник: Анализ ВСГ

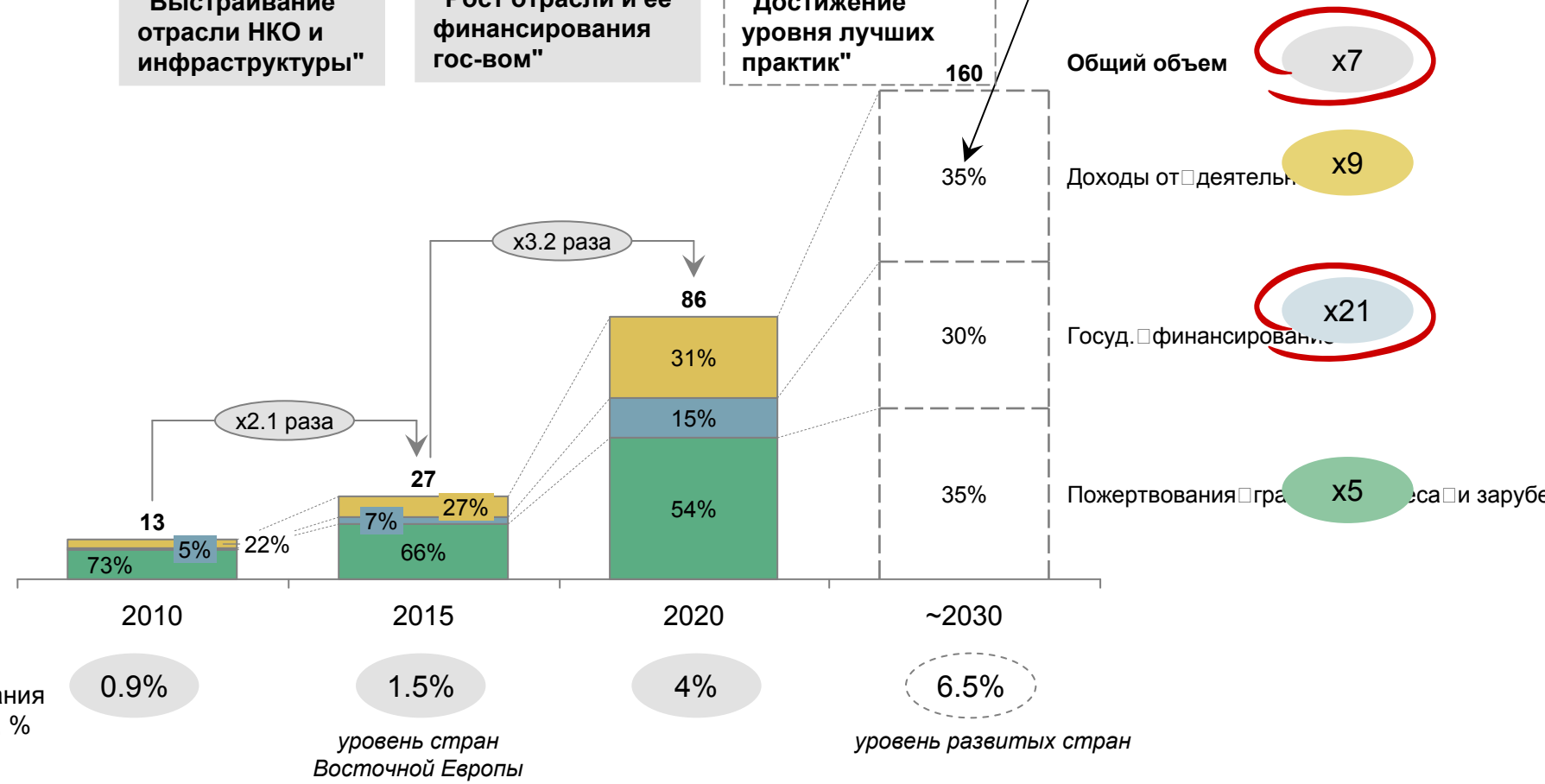
# Долгосрочная задача – повышение размера сектора НКО в ~7 раз, при опережающем росте гос. финансирования

Объем финансирования сектора НКО, млрд. долл. (в ценах 2010 г.)

- 1 "Выстраивание отрасли НКО и инфраструктуры"
- 2 "Рост отрасли и её финансирования гос-вом"
- 3 "Достижение уровня лучших практик"

Структура финансирования к 2030 г. стремится к бенчмарку развитых стран

Рост объема финансирования 2010-20, раз



1. Расчет объема финансирования сектора НКО проводился исходя из прогноза ВВП в реальном выражении (в ценах 2010 г.)  
 Источник: Росстат; John Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project; EIU; Анализ BCG

# Меры по стимулированию КСО должны быть синхронизированы с общей стратегией поддержки НКО





# Нельзя двигаться вперед, не закрыв пробелы в механизмах стимулирования бизнеса

## Пробелы есть как в финансовых...

### Отсутствует режим налогового благоприятствования для доноров

- Расходы не являются вычитаемыми в целях расчета налога на прибыль, т.е. благотворительные отчисления осуществляются из чистой прибыли
- НДС не уплачивается, однако доказать благотворительный характер отчислений не просто

### Нет заметной практики со-финансирования НКО

- Государственно-частное партнерство в сфере НКО практически отсутствует: программы имеют деньги одновременно государства и бизнеса, только если сами привлекли их

## ...так и в нефинансовых механизмах

### Просветительская функция государства слабо реализована

- Утверждаются приоритетные направления в социальной сфере и проводятся рекламные, просветительские кампании по ним
- Государство не дает возможности бизнесу публиковать информацию о своих программах НКО
  - Нет работы со СМИ
  - Антимонопольное законодательство позволяет трактовать упоминание программ КСО в СМИ как скрытую рекламу
- Общество скептически относится к социальной рекламе

### Требования к отчетности НКО нуждаются в доработке

- Есть требование о предоставлении бухгалтерской отчетности, но в общем виде, не детальной
- Есть требования к аудиту отчетности для отдельных категорий НКО, но проводить его часто недоступно из-за дороговизны
- Нет требований к предоставлению информации по реализуемым программам, истории НКО

# Пять основных направления развития на первом этапе, из которых пока начата проработка только двух

## 1 "Выстраивание отрасли НКО и инфраструктуры"

Основные элементы		Нормативные акты	Финансирование	Институты / инструменты	Необходимые доработки
1.1	Отладка программы выдачи субсидий (процедура и критерии), классификации СО НКО	✓/✗	✓	✓/✗	<ul style="list-style-type: none"> <li>Доработка критериев и процедуры мониторинга на федеральном уровне</li> <li>Унификация критериев и внедрение системы мониторинга на региональном уровне</li> </ul>
1.2	Повышение компетенций СО НКО и государства	✓	✓	✓/✗	<ul style="list-style-type: none"> <li>Независимый анализ качества обучения – например, ресурсными центрами, путем проведения опросов обучаемых</li> </ul>
1.3	Создание среды для взаимодействия жертвователей и СО НКО	Площадка	не требуется	✗	<ul style="list-style-type: none"> <li>Выбор компании-оператора площадки (из числа НКО), адресное выделение финансирования, мониторинг работы</li> <li>Разработка программы пропаганды соц. ответственности, гос. органа –оператора</li> <li>Работа со СМИ (выделение ими квоты для НКО)</li> </ul>
		Пропаганда, соц. реклама	✗	✗	
1.4	Введение требований к прозрачности НКО	✗	✗	✗	<ul style="list-style-type: none"> <li>Разработка унифицированной обязательной формы отчетности</li> <li>Создание гос. агентства / института по статистике НКО (как в США) + портал</li> <li>Субсидирование расходов НКО на аудит / пропаганда pro-bono проектов</li> </ul>
1.5	Облегчение привлечения НКО негосударственного финансирования	✗	не требуется	✗	<ul style="list-style-type: none"> <li>Благоприятный налоговый режим для получения НКО доходов от деятельности</li> <li>Легализация удобных механизмов пожертвований (sms, электр. кошельки)</li> </ul>



- уже присутствует



- частично присутствует



- отсутствует

# "Быстрые победы": Национальная лотерея как источник стабильных доходов, площадка для НКО и жертвователей

## Национальная лотерея – стабильный источник финансирования "благих дел"



### Описание механизма

- Создание Национальной лотереи, доля поступлений от которой будет адресным образом направляться на субсидии / гранты НКО

### Обоснование

- **Стабильный источник средств** для НКО – финансирование не зависит от бюджетной ситуации государства

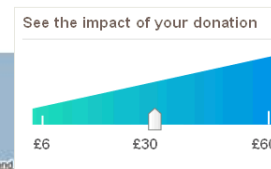
### Необходимые действия со стороны государства

- **Изменение законодательства о лотереях** (закрепление доли отчислений на финансирование НКО в размере 25-30%), возможно – введение монополии на лотерею
- Создание **сети дистрибуции** (терминалы, сайт)
- Проведение **конкурса** на выбор **компании-оператора**
- Пропаганда соц. ответственности и рекламная кампания в поддержку лотереи
- Обеспечение **прозрачности расходования средств** Национальной лотереи (портал с отчетностью)

## Создание онлайн-площадки позволит увеличить объем пожертвований НКО с небольшими затратами



Find a charity near you:



- Онлайн-площадка для НКО и жертвователей
- Функционал: возможность поиска НКО по роду деятельности, адресу, просмотра их отчетности, простой механизм пожертвования "одним кликом"
- Желание физических лиц осуществлять пожертвования сдерживается отсутствием **удобных механизмов и прозрачности НКО**
- Проведение **конкурса** на выбор **НКО-разработчика** и оператора площадки (возможна доработка существующей площадки – blago.ru)
- Выделение **финансирования**
- **Информационная поддержка**
  - Передача сведений о региональных НКО
  - Передача отчетов НКО, финансируемых государством, для публикации
- Помощь в **создании платежной инфраструктуры**, обеспечение **налоговых вычетов** для граждан

# Мониторинг эффективности гос. поддержки НКО рекомендуется проводить по четырем ключевым элементам

Элемент целеполагания	Описание элемента	Способ целеполагания и мониторинга прогресса
<p><b>1</b> Индикаторы развития сектора НКО</p> <p><b>2</b> Отслеживание КПЭ финансируемых программ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Размер сектора</li> <li>• Величина и устойчивости финансовой базы НКО</li> <li>• Вовлеченность граждан в деятельность НКО</li> <li>• Уровень компетенций НКО</li> <li>• Выполнение КПЭ основных инициатив стратегии, направленных на достижение показателей благосостояния и комфорта для жизни</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Базовый уровень и стратегические цели</li> <li>• Отслеживание ежегодной динамики</li> <li>• Отслеживание позиции относительно стран-примеров</li> <li>• Отслеживание достижения целей, соблюдения сроков и бюджета</li> </ul>
<p><b>3</b> Независимая международная оценка</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Международные индексы развития сектора НКО в стране – например, USAID Sustainability Index</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Базовый уровень и стратегические цели</li> <li>• Отслеживание разрыва от стран-примеров (например, Хорватия) и эталонных уровней</li> </ul>
<p><b>4</b> Обратная связь от общественности</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Анонимные опросы удовлетворенности эффективности гос. поддержки:             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Представителей НКО</li> <li>– Населения</li> <li>– Представителей гос. органов</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ежегодные социологические исследования</li> </ul>

# Результат первого этапа развития системы гос. поддержки НКО: комплекс мер для осуществления задач



1. Без органов государственной власти и созданных ими учреждений 2. Данный показатель желательно рассчитывать от численности "действующих" НКО, которая может быть оценена посредством социологических опросов как процент от общей численности НКО

Источник: Анализ BCG